

POSUDEK diplomové práce

Environmentální spravedlnost: přístupy k měření distribuce benefitů a rizik v oblasti životního prostředí

Autor práce: Martin Kryl
Vedoucí práce: Milan Ščasný
Univerzita: Katedra Sociální a kulturní ekologie, FHS UK v Praze
Akademický rok: 2009-2010

Diplomová práce Martina Kryla pojednává o problému distribuce, nerovnosti a spravedlnosti a měří nerovnost v distribuci subjektivní percepce domácností u dvou environmentálně relevantních faktorů. Předkládaná práce představuje extrakt toho nejlepšího, co bylo obsaženo v řadě – mnohem obsáhlejších – verzí Martinové práce, které jsem měl tu čest číst a komentovat. Práce představuje výjimečné dílo, které na jednom místě v poměrně zhuštěné formě shrnuje a diskutuje přístupy k tematizaci (ne-)rovností a spravedlnosti v environmentální oblasti a jako jedna z mála empirických prací provedených v ČR měří nerovnost distribuce percepce kvality životního prostředí. Vzhledem k dostupnosti dat je možné chápat volbu pro měření nerovností prostřednictvím indikátorů spokojenosti domácností se znečištěním a hlukem v okolí jejich bydliště ze šetření *Životních podmínek* v České republice (EU-SILC) za názornou ukázkou aplikace teoretických a konceptuálních přístupů měření distribuce, které je možné aplikovat pro měření distribuce jakéhokoliv environmentálně relevantního ukazatele, pro něž jsou nebo budou dostupná vhodně disgregovaná data.

Přidanou hodnotou práce je jednak komplexní přehled vědecké tematizace problému environmentální spravedlnosti (kapitola 3), diskuse užívaných indikátorů nerovnosti (kap. 4.4) a aplikace teoretických poznatků v empirické části při měření distribuce spokojenosti se stavem životního prostředí (kap. 5). Rád bych vyzdvihl zvláště statistické testování rozdílů indexů, poněvadž statistické metody analýzy nebyly předmětem studia programu *Sociální a kulturní ekologie*.

K formální stránce práce: Ačkoliv má práce o něco málo méně stránek než doporučených 80 stran textu, dovoluji si posoudit, že tato skutečnost je spíše její předností než slabinou. Práce efektivním způsobem podává vše relevantní a důležité, aniž by čtenáře zahrnovala mělkým textem. Osobně mohu říct, že předcházející verze byly – co se stránek týče – mnohem bohatší, aniž by však poskytovaly více relevantních informací než její konečná verze. Trochu na škodu je, že skromnost studenta mu nedovolila v konečné verzi diplomové práce uvést více literatury, kterou během posledního roku k danému tématu prostudoval a v pracovních verzích práce patřičně okomentoval.

Celkové hodnocení:

Předložená práce splňuje požadavky na kvalitu diplomové práce a hodnotím ji známkou **výborně** s maximálním počtem **20 bodů/kreditů**. Práci tímto doporučuji k obhajobě. Tuto práci si dovoluji také nominovat pro ocenění **Cenou Josefa Vavrouška** v kategorii diplomových prací.

V Praze, 7. června 2010.

Milan Ščasný, Ph.D.



Univerzita Karlova v Praze, Centrum pro otázky životního prostředí