

**Oponentský posudek**  
**k práci Martina Kryla**  
**Environmentální spravedlnost**  
**Oponent: Ing. Inna Čábelková, Ph.D.**

Práce má za cíl zodpovězení tří výzkumných otázek:

1. vymezení pojmů environmentální spravedlnosti a environmentální rovnosti
2. popis způsobů měření nerovnosti vhodných pro oblast životního prostředí
3. zjištění míry nerovnosti v české společnosti ve spokojenosti s čistotou a úrovní hluku v okolí bydliště a prozkoumání vztahu mezi spokojeností v této oblasti a příjmy.

Práce je rozdělená na teoretickou a empirickou část. Autor uvádí teoretickou část obecnou diskuzí na téma rovnosti a spravedlnosti. Pak autor aplikuje koncept rovnosti a spravedlnosti na environmentální oblast a popisuje způsoby měření environmentální nerovnosti. V empirické části práce autor aplikuje metody měření nerovnosti na česká data.

Pozitiva práce

- Autor se odkazuje jak na evropskou, tak na americkou literaturu
- Autor si uvědomuje rozdíl mezi rovností a spravedlností
- Autor diskutuje téma rovnosti v kontextu zdůvodnitelnosti společenského zřízení
- Autor si uvědomuje komplexitu a obtížnou uchopitelnost tématu
- Autor dokázal jednoduše popsat výpočty a omezení indexu nerovnosti, čímž přesvědčil čtenáře, že problematice rozumí

Připomínky k práci

- Styl: na s. 70 autor píše, že „rozložení spokojenosti se stavem životního prostředí v okolí bydliště ... bylo v letech 2005 a 2008 *poměrně velice* rovnoměrné“. Podle názoru oponenta „poměrně“ a „velice“ vyjadřují rozdílné charakteristiky.
- Podle názoru oponentky bylo by vhodné reflektovat v empirické části i první výzkumnou otázku, alespoň uvedením diskuse na současný stav v ČR, případně případových studií.
- Teoretická část práce se dotýká mnoha diskutabilních témat, která by zasloužila větší diskuzi, ovšem chápu, že vzhledem k limitovanému počtu stran diplomové práce na rozšíření již nezbylo místo.

Otázky k zodpovězení na obhajobě

- Jakou metodu autor použil pro zjištění statistické významnosti rozdílů v podílu domácností spokojených s ekologickými parametry v okolí bydliště (tab. 4,6,7,8, s. 64-65)?
- Jakou metodu autor použil pro zjištění statistické významnosti rozdílů v podílu domácností v tab. 5 (s. 64)?

Celkové hodnocení

Práce splnila náležitosti diplomové práce. Mimo reflexi literatury práce přináší do diskuze o environmentální spravedlnosti kvantifikované údaje o stavu v ČR za rok 2005 a 2008. Práci doporučuji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení 16-20 bodů (výborně).

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.

V Praze dne 10.6.2010