

Posudek školitelky
na disertační práci Mgr. Petra Juliše

„Choice of law and jurisdiction in international commerce“,
„Volba rozhodného práva a místa řešení sporu v mezinárodním obchodu“

Práce je zaměřena na stále aktuální otázky určování rozhodného práva a pravomoci v mezinárodním obchodu, se zvláštním akcentem na evropské mezinárodní právo soukromé, které dnes hraje v regulaci těchto otázek z hlediska České republiky rozhodující roli. Nelze však zapomínat ani na autonomní české právo, zakotvené v zákoně o mezinárodním právu soukromém a procesním, který se v oblasti kolizní aplikuje na smlouvy uzavřené před vstupem v platnost Římské úmluvy o právu použitelném na smluvní závazky, a v oblasti práva procesního se aplikuje ve vztahu ke třetím státům, které nejsou členskými státy EU, pokud nebyla uzavřena zvláštní mezinárodní smlouva.

Autor se ve své práci věnuje zejména srovnání úpravy a pojetí českého, anglického a evropského práva. Těžiště práce lze spatřovat předně v rozboru ujednání o pravomoci, a to ve výše naznačeném srovnávacím pohledu, dále pak v rozboru dohod o volbě práva, které jsou opět rozdílné podle toho, zda je zkoumáme z hlediska práva českého, anglického, či z hlediska sjednoceného evropského práva. Autor se dále zabývá novým nařízením Řím I: ani tento instrument neřeší bezezbytku všechny otázky, které jsou kontroverzní ve srovnání kontinentálního práva a common law. Pozornost je rovněž věnována nedávno přijaté Haagské úmluvě o dohodách o volbě soudu. V Závěru se autor synteticky vyslovuje jak k ujednáním o pravomoci, tak k dohodám o volbě rozhodného práva, s tím, že se ve své práci snažil zaměřit nejen na otázky teoretické, ale i na praktickou aplikaci významných instrumentů v této oblasti.

Autor předložil práci v anglickém jazyce s českým resumé, je to práce aktuální, originálně zpracovaná, využívá řady českých i zahraničních titulů, včetně těch nejnovějších.

Práci hodnotím velmi pozitivně a pokládám ji za plně způsobilou pro obhajobu a za základ, aby po úspěšné obhajobě mohl být doktorandovi Mgr. Petrovi Julišovi udělen titul PhD.



Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc.

V Praze dne 3.6.2009

Supervisor's Opinion

On dissertation thesis of Mgr. Petr Juliš „Choice of law and jurisdiction in international commerce“

The dissertation deals with current questions on choice of law and jurisdiction in international commercial contracts, with particular regard to the European Private International Law which plays today the decisive role in regulation of these questions under the viewpoint of the Czech Republic. However, we cannot forget about the autonomous Czech law mainly included in the Act concerning Private International Law and International Procedure relating thereto of 1963 which applies in the field of conflicts of laws to contracts made before the date on which the Rome Convention on the law applicable to contractual obligations entered into force, and in the field of international procedure to relations with third States who are not EU Member States, unless a special international treaty concluded by the Czech Republic states otherwise.

The author tackles in particular comparative aspects of legislation and concept in the Czech, English and European law. The central point of the work may be seen first in the analysis of jurisdiction agreements under the above-mentioned comparative law view, further in the analysis of choice of law agreements which are again diversified if examined under Czech, English, or unified European law. The author is further occupied with the new Regulation Rome I: even this instrument does not completely resolve all questions which are controversial if compared the civil law and the common law. The attention is also concentrated to the recent Hague Convention on Choice of Court Agreements. In Conclusions, the author draws synthetic opinions relating to both jurisdiction agreements and choice of law agreements with special respect not only to theoretical aspects but also to practical application of important legal instruments in this field.

The author presents the dissertation in English with the summary in Czech. He has included all necessary relevant aspects of the problem, including latest references.

In my opinion the treatment meets quite sufficiently respective requirements for Ph. D. thesis. My evaluation is positive and I recommend, after a successful defence of the thesis, conferring the Ph. D. degree to Mgr. Petr Juliš.



Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc.

Prague, June 3, 2009