

Oponentský posudek na diplomovou práci Jitky Berdárové „ Organizace soudnictví a právní úprava procesu v Obnoveném zřízení zemském“

Autorka ve své práci popsala změny, které oproti stavovskému právu přineslo OZZ z roku 1627. V souladu s názvem své studie postihla základní proměny soudnictví a procesního práva v období absolutismu. Škoda jen, že se více nezaměřila také na text Deklaratorií a Novel, který byla zpřístupněn ve sborníku Vývoj české ústavnosti etc., který diplomantka zná a odkazuje na něj.

J. Berdárová probrala jednotlivé typy soudů, jejich kompetenci a odlišnosti v procesu před nimi. V zásadě lze však říci, že před všemi probíhalo řízení přípravné, líčení pře, vynesení rozsudku a ev. následně docházelo k exekuci.

Diplomantka probírá i opravné prostředky – apelaci a revizi. Podrobněji se zajímá o věcnou a osobní exekuci a exekuci mimosoudní.

Zajímavá je kapitola o zemských deskách a jejich významu v soudním řízení. Poněkud nešťastně je formulovaná věta na s. 17- Další funkcí zemských desek byla i samostatná soudní pravomoc. Autorka měla na mysli patrně úřad desek zemských.

Poněkud stranou zůstal v diplomové práci aspekt pronikání římského práva do práva zemského a tedy i do procesního po roce 1620 resp. 1627.

Autorka pracuje se základní literaturou, kterou cituje a uvádí posléze na konci práce. Jirečkovu OZZ ovšem zařadila mezi použitou literaturu, ačkoli jde o pramenný materiál. Chybí zde podrobné studie V. Šolle ve Sborníku archivních prací z roku 1962 a 1968.

Předložená práce je spíše stručným přehledem vybrané tematiky. Nicméně nevykazuje žádné podstatné chyby a vcelku naplňuje kritéria kladená na kvalitu diplomových prací. Doporučuji ji k obhajobě.

Námět pro obhajobu- kasační a apelační princip

Prof. JUDr PhDr K. Adamová, DSc.

Praha, 27.5.2010