

P o s u d e k

Na diplomovou práci Milady K ü r t ö s i o v é „Ochrana osobních údajů“

Předložená práce je členěna do tří kapitol: první je věnována úvodu do problematiky ochrany osobních údajů, druhá předávání osobních údajů do zahraničí, ve třetí se autorka zabývá aktuálními otázkami zpracování osobních údajů. Práce je ukončena Závěrem a celkově má 92 stran.

Cíle práce vymezuje autorka v jejím Úvodu (str. 4-5) v podobě otázek: Jaké jsou základní pojmy ve sféře ochrany osobních údajů? Jaké instituce v této oblasti působí? Za jakých podmínek je možné předávat osobní údaje do zahraničí? Reaguje právní úprava dané problematiky na prudký rozvoj informačních technologií?

Při hodnocení si mohu dovolit být stručný, neboť diplomová práce má výbornou úroveň. Autorka prokázala hlubší znalosti problematiky, což jí umožnilo téma logicky učlenit a položit důraz na podstatné. Dobře pracuje s prameny a potíže jí nečiní ani prolínání vnitrostátního práva s nadnárodními pravidly. Zmínit je třeba i kvalitní jazykovou úroveň, tudíž i přesné formulace a jasná hodnotící shrnutí. Zvláště oceňuji, že se autorka soustředila na aktuální problémy, a to nejen na předávání osobních údajů do zahraničí, ale např. i na údaje poskytované v rámci tzv. sociálních sítí, nebo pro Centrální úložiště receptů, tj. i na otázky konfliktní a dosud ne zcela dořešené. Cíle, které si autorka při zpracování stanovila, se jí podařilo úspěšně splnit.

Práce odpovídá všem požadavkům kladeným na práce diplomové a je schopna obhajoby.

Doporučuji, aby při obhajobě byla pozornost věnována následujícím otázkám:

1) Na více místech práce je pojednáváno o oznamovací povinnosti při zpracovávání osobních údajů i o jejím případném zúžení, nebo dokonce odstranění. Autorka sama je v zásadě proti omezování oznamovací povinnosti a bylo by vhodné, aby při obhajobě uvedla své argumenty.

2) V práci se též v různých souvislostech vymezují situace, za kterých jsou informace poskytovány: dobrovolně – „vynuceně dobrovolně“ – povinně. Ve zkoumané oblasti se ukazuje i relativnost uvedených výrazů a současně možnost poměrně snadného nahrazení povinného poskytování např. „vynucenou“ dobrovolností. Autorka zvažuje, zda vůbec, popř. jak chránit dobrovolně poskytnuté údaje, byť sám poskytovatel fakticky již dopředu oslabuje svou ochranu, údaje byly zveřejněny, nelze je vzít zpět. Kde hledat hranici, od níž by měl být v těchto případech systém ochrany spuštěn?