

Otázka(y) k obhajobě ZP (1 – 2 otázky):

1. Jak se může vyvíjet stav výživy pacienta?

Dodatečná připomínka vedoucího / oponenta k ZP:

Slovní připomínky k ZP:

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

Vypsat do rámečku slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, neprospěl

V Praze dne 30.5.2009

Podpis oponenta ZP:





Posudek oponenta závěrečné práce bakalářského studia ošetřovatelství

| | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Autor ZP | Dana Štrosová | | | | |
| Název ZP | Ošetřovatelská kazuistika pacienta s dg. paraplegie dolních končetin jako následek poranění míchy | | | | |
| Cíl ZP | | | | | |
| Oponent ZP | MUDr. Petr Sucharda, CSc. | | | | |
| Vedoucí práce ZP | PhDr. Hana Horová | | | | |
| Aktuálnost tématu pro řešení konkrétních problémů | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Splnění cíle a zadání ZP | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Metodologie a její adekvátní využití | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Samostatnost při zpracování ZP (původnost) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problémů | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Formální stránka ZP (vzhled, úprava, prav. chyby, přehlednost) | 1 X | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Stylistická úroveň (čtivost, odborné vyjadřování, logický sled) | 1 X | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Aktuálnost, vhodnost a práce s literaturou | 1 X | 2 | 3 | 4 | 5 |

Poznámka: Doplňte do příslušného rámečku hodnocení křížkem (1 – nejlepší 5 – nejhorší)