

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Vojtěch Kazda
Vedoucí práce: PhDr. Alena Herbenová
Název práce: Funkce m. iliopsoas
Function of m. iliopsoas
Autor posudku: PhDr. Alena Herbenová
vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

4

Zpracovaná problematika je velmi aktuální pro svůj úzký vztah k bolesti v zádech (resp. kříži) jako jedné z nejčastějších příčin pracovní neschopnosti nejen v ČR, ale i ve světě. Vzhledem k tomu, že jde "pouze" o bakalářskou práci je téma originální a to jak z hlediska výběru tématu, tak z hlediska jeho zpracování.

2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....

4

Ve zvolené problematice se autor velmi dobře orientoval, pracoval samostatně a čerpal z 13 literárních pramenů, z toho 4 jsou zahraniční. Z teoretických poznatků vyvodil zcela jasné závěry pro fyzioterapeutickou praxi.

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...

4

Cíle práce jsou v úvodu práce jasně formulovány v podobě otázek a v jednotlivých kapitolách se na ně autor snaží odpovědět, a to jak na základě literárních zdrojů, tak vlastní zkušenosti. Velmi přehledně a systematicky uvádí některá méně známá fakta z kineziologie, na která navazuje diskusí. Praktický přínos práce viz nahoře.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

4

Práce má charakter literární rešerše a svým rozsahem (34 stran textu a 9 stran obrazové přílohy) splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Po jazykové, stylistické i grafické stránce má práce velmi dobrou úroveň; publikační norma byla dodržena.

Body celkem
16

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: *Doporučuji:*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

23.5. 2010

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>