

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Tošovský Prokop
Advisor:	Dědek Oldřich
Title of the thesis:	Renewable Energy Sources and Project Evaluation

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Předkládaná diplomová práce je příkladnou ukázkou pečlivě zpracovaného tématu z oblasti vyhodnocování investičních projektů využívajících obnovitelné zdroje energie. S ohledem na rostoucí podporu ekologických přístupů v ČR i v EU se tak jedná o práci aktuální, jež dokládá schopnost autora tvůrčího přístupu. Na práci lze konkrétně ocenit několik pozitivních rysů:

- Srozumitelnou, logickou a přehlednou struktura, k níž přispívá i kultivovaná a terminologicky korektní angličtina;
- Vysokou znalost zkoumané problematiky po věcné stránce, zahrnující znalost českého i evropského institucionálního a legislativního rámce pro podporu projektů z obnovitelných zdrojů energie;
- Zpracování zajímavé a po praktické stránce přínosné případové studie konkrétního projektu společnosti Zemcheba s.r.o. Práce využívá poznatky z předmětů vyučovaných na IES, které vhodně aplikuje v kontextu studovaného případu.

Při obhajobě disertační práce se autor může soustředit na zodpovězení následujících otázek:

- Jak hodnotí v práci popsanou spekulativní praktiku jakéhosi skupování kapacity k připojení k elektrické síti? Lze to jednoznačně považovat za neetické chování?
- V práci jsou použity dva přístupy k výpočtu ukazatele NPV, klasickou formou a z pohledu přínosů pro investory. Teoreticky by oba dva přístupy měly vést ke stejnému výsledku, v praxi však obvykle různé přístupy přinášejí různé výsledky. Co je příčinou rozdílů v daném konkrétním případě?
- S uspokojením kvituji zařazení analýzy citlivosti, která dokazuje poměrně vysokou robustnost efektivity daného projektu. Jak citlivé jsou výsledky na volbu diskontní sazby?.

Na základě uvedeného hodnocení doporučuji práci přijmout k obhajobě s hodnocením Výborně.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	18
<i>Methods</i> (max. 30 points)	28
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	28
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	94
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	A

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Tošovský Prokop
Advisor:	Dědek Oldřich
Title of the thesis:	Renewable Energy Sources and Project Evaluation

NAME OF THE REFEREE: doc. Ing. Oldřich Dědek, CSc.

DATE OF EVALUATION: 17. 6. 2010

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě