

PRÍLOHA e. 2

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské: Ošetrovatelská kazuistika nezralého novorozence

Název bakalářské v anglickém jazyce: Nursing Case of Premature Newborn

Autor práce: Veronika Zouharová

Název studijního oboru ošetrovatelství

Forma studia prezenční

Vedoucí práce: PhDr. Pavla Pavlíková

Oponent práce: doc. MUDr. Hana Houšková, CSc.

Akademický rok 2009 / 2010

Volba tématu

Přístup autora k zadanému tématu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod
Aktuálnost tématu
Výběr tématu a jeho obtížnost
Originalita výběru tématu

Studentka zvolila velmi atraktivní, aktuální, ale obtížné téma. Jedná se o velmi oblíbené téma! (každý rok několik prací s tímto tématem)

Klinická část

Struktura práce, logické členění (obsah)
Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce
Práce s literárními prameny, informačními zdroji
Správnost a úplnost citací použitých zdrojů
Přesnost formulování vlastních myšlenek, práce s odborným jazykem
Úroveň jazykového zpracování
Náročnost tématu na teoretické znalosti

K většině bodů nemám připomínek, ale správnost některých zdrojů (či spíše nesprávnost) je překvapivá. Pro studentku zřejmě zvolené téma nebylo dosti zažité, proto je v textu celá řada nepřesností i chyb – i opakovaných (např. surfakant místo surfaktant opakovaně – základní výraz!!). Kromě

uvedeného jsou v textu i další faktické chyby (byť ne zásadního významu) .
Rovněž přítomnost i gramatických chyb je v tomto typu práce neobvyklá.

Ošetrovatelská část

Kazuistika:

Výběr problematiky

Úroveň zpracování ošetrovatelské anamnézy

Správnost, výstižnost formulací ošetrovatelských diagnóz

Posouzení cílů ošetrovatelské péče, zhodnocení efektu poskytnuté péče

Zpracování edukačního plánu

Ošetrovatelský závěr, prognóza

Význam práce pro teorii / praxi ošetrovatelství, doporučení pro ošetrovatelskou praxi

Viz výše. Jinak bez připomínek

Přílohy

Kvalita příloh

Grafická, fotografická dokumentace, edukační materiál

Přílohy (zejména tabulky) nejsou graficky na nejlepší úrovni (i ve srovnání s ostatními pracemi). Kopie předloh zdravotnické dokumentace jsou standartní.

Formální zpracování práce

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací

Stylistická úroveň práce

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.)

Zmíněno výše – kvalita jistě nižší než běžná.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Práce patří ke slabším pracem s ohledem na řadu odborných nepřesností a odborných i formálních chyb včetně gramatických. Celkově však jistě obsahově splňuje nároky na bakalářskou práci. Pro studentku byl pobyt na perinatologickém centru jistě kvalitní zkušeností, kterou dle svých schopností využila k sepsání standartní práce s výše uvedenými výtkami. Přínosem by jistě byl zájem o detailnější proniknutí do zpracovávaného problému včetně práce se zahraniční literaturou i dalšími odbornými materiály.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Doporučení k obhajobě

Práci klasifikovat stupněm výborně velmi dobře dobře
neprospěla

V případě hodnocení stupněm neprospěla uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

Nejméně 10 faktických odchylek až chyb je vysoký počet odborných „nepřesností“. Je možná práce s lékaři na odděleních, kde studentky absolvují ošetrovatelskou kazuistiku?

23.5.2010
Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem


Podpis oponenta