

**Posudek**  
**na bakalářskou práci Moniky Dvořákové**  
***Prevence kriminality mládeže***

V předložené bakalářské práci se autorka zamýšlí nad otázkami kriminality mládeže a představuje tři iniciativy působící v oblasti její prevence.

V první kapitole se věnuje obecným otázkám prevence kriminality a vymezení některých základních pojmů. Vychází z odborné literatury a představuje pohledy jednotlivých autorů. V části věnované příčinám kriminality autorka zmiňuje většinu obvykle uváděných příčin, postrádám ale důslednější rozdělení na biologické, psychologické a sociologické příčiny a zdůraznění jejich vzájemné kombinace. Mezi biologickými dispozicemi najdeme i jiné než je dědičnost (např. LMD). Tvrzení na str.15, že vliv dědičnosti je u mládeže méně výrazný než u dospělých, neodpovídá skutečnosti ( byť je převzato z literatury – jde o vytržení z kontextu). Stejně tak považuji za sporné tvrzení , že většina delikventů pochází ze sociálně slabých rodin (řádek 21-23). Autorka sama toto tvrzení ne téže stránce zpochybňuje (řádek 7-10). Důslednější uplatnění jednotlivých teorií příčin vzniku sociálních deviací (viz např. Hrčka 2001) by tuto část podstatně zpřehlednilo.

V kapitole 2 *Kriminalita mládeže* předkládá autorka řadu údajů o kriminalitě mládeže z různých pramenů. Celkově je kapitola málo přehledná. S důslednějším využitím informací Ministerstva vnitra ČR a Institutu pro kriminologii a sociální prevenci by mohla být mnohem přehlednější. Autorka by měla strukturu a dynamiku kriminality mládeže více komentovat.

Ve třetí kapitole autorka představuje tři preventivní programy - práci Občanského sdružení PRAK, program PĚT P a Projekt Lata. Kapitola obsahuje řadu zajímavých údajů o historii i současné práci těchto iniciativ. Je více popisná než analytická a hodnotící. Kromě popisu jednotlivých nesporně prospěšných aktivit, by mohla být věnována pozornost jejich srovnání, kvantifikaci a především hodnocení výsledků, např. na základě metod hodnocení, které autorka v práci zmiňuje. Práce neobsahuje žádné návrhy a doporučení pro zlepšení situace ve sledované oblasti.

Přes uvedené připomínky autorka prokázala schopnost orientovat se v tématu a upozornit na hlavní problémy, práce je kultivovaně a čtivě napsaná. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení **D – uspokojivě.**

V Praze dne 20.1.2006

ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.