

OpONENTSKÝ POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Terezy Pelikánové

Interpretace pohádek z pohledu waldorfské pedagogiky

Autorka si vybrala pro svou práci aktuální téma, ke kterému má, jak sama píše, osobní vztah. Práci rozdělila do teoretické a praktické části. V teoretické části vychází z charakteristiky základních pedagogických myšlenek Rudolfa Steinera, stručně uvádí některé názory na výchovu předškolních a mladších školních dětí a nasazuje je klad pohádek podle pojetí waldorfské pedagogiky.

Ve druhé, praktické části, která má oproti první části asi čtvrtinový rozsah, představuje koncepty konkrétní waldorfské mateřské školy v Praze 6, do které docházela na praxi.

Za své práce si vytkla ukázat pozitivní vliv pohádek na vývoj dětské duše z pohledu waldorfské pedagogiky.

Mám-li práci hodnotit, za zdařilejší bych považovala část první, zejména její začátek, který je systematický, autorka se snažila vybrat z literatury nejúčinnější informace a podkapitoly mají logickou výstavbu.

Méně znátelné je etape, která říká metodiky vyučování ve waldorfské škole, která je dosti nahodilá, není koncepčně propracována a organicky promyšlena, budí dojem spíše nahodilého výběru. Lepší, i když ne zcela dostatečný je výklad waldorfského pojetí pohádek.

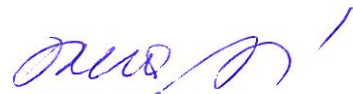
Slabší se jeví druhá, praktická část, kde autorka spojila metodické materiály zmiňované mateřské školy s poněkud nahodilými informacemi ze své praxe v této škole. Některé kapitoly jsou nedotažené – viz „Dotazníky a sledování medií“, kde autorka na přelisku popisuje, které otázky z dotazníků rodičům ji především zapadly, ale aniž by něco o vyhodnocení názorů rodičů uvedla, přechází na obsahové kříži o sledování televize předškolními dětmi. Celková hodnota tedy není představena systematicky, ale jen nahodile a povrchně.

V závěru práce postrádám informaci o tom, do jaké míry se autorce podařilo v práci dosáhnout vyjmenovaných cíle (cíl byl vytknut podle mého velmi vágně a nejasně - pokud autor také ne tedy k míře jeho splnění vyjádřit) a postrádám i zařazení práce do širšího kontextu problematiky waldorfské pedagogiky, mateřských škol apod. Stejně tak mi v úvodu chyběla informace o tom, kdo se zmíněnou problematikou zabýval už před autorkou a co už bylo publikováno.

Proti doporučení k obhajobě.

Na shovívavě zůstanu E.

17. října 2014



PhDr. Dana Nejedlá, Ph.D.