

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: **Amputace horní končetiny z hlediska soběstačnosti**

Autor bakalářské práce: **Lenka Uhrová**

Vedoucí bakalářské práce: **Bc. Veronika Schönová**

Práce má 77 stran včetně dvou příloh. Je vhodně doplněna 15 obrazovými přílohami a 12 grafy. Přílohy obsahují dotazník a informační materiál.

Práce je přehledně členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je zpracována do čtyř kapitol: Amputace, Ortopedická protetika, Rehabilitace po amputaci horní končetiny a Soběstačnost. Každá z kapitol je podrobně představena od historie až po aktuální informace z dané oblasti. Praktická část je členěna na kapitoly Úvod, Vyhodnocení dotazníků a Ergoterapeutická intervence u osob po amputaci horní končetiny.

Cílem bakalářské práce bylo: „...zmapování problematických činností ze tří oblastí soběstačnosti u osob po amputaci horní končetiny a následné zpracování informačního letáku.“ Studentka si v rámci tohoto rozsáhlého tématu vybrala tři konkrétní oblasti ADL a za cílovou skupinu vybrala dospělé osoby po amputaci horní končetiny ve všech úrovních, mimo amputace prstů.

Celkově má text teoretické části charakter čtivého a přehledného učebnicového textu.

Téma práce je z mého pohledu velmi přínosné. Jedním z důvodů je, že problematika soběstačnosti u lidí po amputaci horní končetiny je v ČR zcela nezmapovaná. Za velmi důležité považují, také to, že práce je doplněna o přehledný informační leták, který je velmi dobře využitelný do praxe.

Z hlediska formálních náležitostí studentka v práci dodržuje citační normy a užívá správnou terminologii.

Teoretická část je sice velmi rozsáhlá, ale pro potřeby úvodu do komplexní problematiky amputací HK podle mého názoru je tento rozsah nutný.

Výstupy z praktické části studentce poskytly cenný materiál pro vytvoření informačního letáku v rámci druhé přílohy.

Za cíle práce si studentka stanovila:

- 1) zmapování problematických činností ze tří oblastí soběstačnosti u osob po amputaci horní končetiny
- 2) vytvoření informačního letáku pro osoby po amputaci horní končetiny pro usnadnění soběstačnosti
- 3) představení možností ergoterapeutické intervence u amputací horní končetiny terapeutům, kteří se s ní doposud neseťkali

Ad 1) Z hlediska prvního cíle je zřejmé, že vzorek respondentů není tzv. nasycen pro komplexní zmapování tří oblastí soběstačnosti. Ale studentce se i od deseti respondentů podařilo získat mnoho zajímavých informací, které byly využity v informačním letáku.

Ad 2) Druhý cíl vytvoření informačního letáku byl splněn. Autorka jej zmapovala velmi názorně a srozumitelně pro laickou veřejnost.

Ad 3) Třetí cíl, který si autorka stanovila až při samotném procesu psaní práce. Dle mého názoru byl beze zbytku splněn. Nabízí přehledný, obsáhlý a ucelený vhled do problematiky amputací horní končetiny jak z hlediska odborného tak z hlediska samotných lidí po amputaci horní končetiny.

Studentka uvádí v práci 29 zdrojů, ze kterých pro svou bakalářskou práci čerpala. Česká literatura, ze které je čerpáno, je již staršího data, to ale svědčí o tom, že problematikou amputací na HKK se v ČR podrobněji v posledních letech nikdo nezabýval. Zahraniční zdroje jsou aktuální, autorka čerpala z publikací i internetových odkazů.

V diskuzi autorka reflektuje svůj výběr metody dotazníku z hlediska zařazení či naopak nezařazení některých otázek a potvrzuje, že dotazník znemožňuje vyjádřit svůj postoj či názor k danému tématu. Proto i pro ni bylo vhodnější společně s dotazníkem vést s respondenty rozhovor. Autorka si uvědomuje, že vzorek deseti respondentů nemá z hlediska kvantitativního výzkumu výpovědní hodnotu. Přesto, ale považují sdělení i deseti respondentů za velmi významná a to z důvodu, že částečně i z jejich odpovědí bylo možné vytvořit informační leták.

Studentka se jak na teoretickou tak praktickou část připravovala velmi pečlivě. Její příprava byla kontinuální, samostatná a velmi tvůrčí. Studentka byla velmi aktivní, pravidelně docházela na konzultace s vedoucím práce a zároveň samostatně vyhledávala informační zdroje a kontakty na další konzultanty. Z práce je poznat, že byla napsána s velkým zájmem studentky.

Oceňuji, že celý proces psaní bakalářské práce byl studentkou stále reflektován a tvořivě se rozvíjel při samotném psaní, práci s literaturou a hlavně při komunikaci s odborníky různých oborů a respondenty.

Práci považuji za velmi přínosnou. Cíle byly splněny v rámci dostupných možností. Jak po teoretické, tak praktické stránce je práce dobrým základem pro mapování a zlepšování informovanosti o této problematice jak pro studenty ergoterapie, tak odborníky z jednotlivých oborů, které se s lidmi po amputaci HK mohou setkat. Jak uvádí autorka: „Je třeba se zamyslet nad dosavadně probíhající rehabilitací těchto osob, která není ucelená. Chybí především složka ergoterapeutická, která se zabývá nácvikem nasazování a používání protézy. Dále se také zaměřuje na doporučení kompenzačních pomůcek“. Tato práce ucelený pohled nabízí. V závěru studentka přehledně shrnuje a navrhuje konkrétní a jasná doporučení.

Téma bylo pro zpracování nelehké. Zejména z hlediska vyhledávání a oslovení respondentů a z hlediska vyhledávání zdrojů, které by obsahovaly aktuální informace o jednotlivých oblastech, které autorka v práci zpracovává.

Oceňuji prezentaci výsledků ve formě grafů a doprovodného slovního komentáře. Z části byly výsledky zapracovány do informačního letáku, který je cenný právě pro to, že vychází nejen z potřeb ale i konkrétních vyzkoušených postupů respondentů.

Otázky k obhajobě

1. Jak jsou v ČR hrazeny jednotlivé typy protéz a jaká je dostupnost jednotlivých typů protéz, které firmy se touto problematikou zabývají ?
2. V práci uvádíte, že kosmetické rukavice se často zabarvují, uvádí jejich výrobce postup jak je čistit?
3. Existuje v ČR organizace, svépomocná skupina, která sdružuje pacienty po amputaci HK ?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku **v ý b o r n ě**.

V Praze dne 30.12.2009

Bc. Veronika Schönová /
Veronika Schönová