

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Klejda Tani

Název práce: Role hlubokého stabilizačního systému páteře při vzniku vertebrogenních poruch

Akademický rok: 2009/2010

1. Přehlednost a členění práce

Práce je členěna do dvou celků – teoretické a praktické části. V teoretické části nastiňuje autorka problematiku hlubokého stabilizačního systému páteře jak z pohledu anatomie, tak z pohledu funkce a koaktivace jednotlivých svalů. V praktické části se věnuje aplikaci teoretických poznatků při vedení terapie.

2. Formální náležitosti práce

Práce je zpracována pečlivě bez stylistických, gramatických a tiskových chyb. V obrazové části bych uvítala vlastní fotografie pořízené autorkou. Poměrně často chybí za jednotlivými odstavci odkaz na literaturu.

3. Cíl práce

Při stanovení pracovní hypotézy autorka nadbytečně zařazuje dva prostřední odstavce, které by i v zájmu přehlednosti měly být řazeny až do teoretické části práce. V diskuzi a závěru se zhodnocením hypotézy zabývá pouze stručně.

4. Přehled problematiky

Autorka při zpracování bakalářské práce vycházela ze čtyřiceti literárních zdrojů – z toho polovina z období posledních pěti let, jedenáct cizojazyčných – a tří zdrojů internetových. Byla využita široká škála aktuální literatury, přehledným způsobem jsou představeny teoretické podklady práce.

5. Metodologie

Jednoduše a přehledně zpracovaná metodika, byl by vhodný podrobnější popis použitého vyšetření na footscanu.

6. Přínos pro praxi

Jedná se o aktuální téma, na závěry a postupy lze navázat v dalších pracích zabývajících se obdobnou problematikou.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka prokázala základní znalost problematiky hlubokého stabilizačního systému páteře, a dále schopnost orientace v odborné literatuře. Tyto teoretické poznatky aplikovala při vedení terapie u tří pacientek.

8. Výsledky a jejich analýza

V diskuzi se autorka vyjadřuje k výsledkům a k určitým rozporům mezi jejím očekáváním a reálnými výsledky u některých pacientek. Při hodnocení bohužel neudává hodnocení terapie z pohledu

jednotlivých pacientů (jak terapii vnímali, podrobně změna obtíží po terapii – lokalizace a charakter bolesti, propagace, typ bolesti,...), což by jistě bylo zajímavé.

9. Závěry a doporučení

V závěru jsou shrnuta nejdůležitější teoretická východiska práce, je poukázáno na význam motivace a psychického stavu pacienta při terapii. Uvítala bych podrobnější doporučení ohledně dalších metod využívaných v praxi u pacientů s touto problematikou.

10. Aktuálnost práce

Bakalářská práce se zabývá velmi aktuálním tématem. Vertebrogenní obtíže se vyskytují stále častěji, s touto problematikou se ve své praxi každý terapeut často setkává.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce je zpracována pečlivě a přehledně, splňuje veškeré náležitosti. Doporučuji z obhajobě.

1. Dle čeho jste vybírala jednotlivé cviky pro své pacienty ?
2. Jaké další metody/metodiky je možno u pacientů s touto problematikou využít (s důrazem na aktivní cvičení) ?

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum: 25.5. 2010


Mgr. Martina Kotýnková