

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Karel Cibulka

Téma práce: Kompetenční profil trenéra fotbalu u dorostenecké věkové kategorie

Cíl práce: vytvořit kompetenční profil trenéra fotbalu u dorostenecké věkové kategorie a pomoci ke zjištění, jak právě hráči vidí dokonalého trenéra pro svoji věkovou kategorii.

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- použité metody	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou - citace	Vyhovující
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tématické analýzy	Velmi dobře
Úprava práce-text-grafy-tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Velmi dobře

Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení, připomínky – příp. otázky k obhajobě:

Bakalářská práce obsahuje 20 stran teorie a pouze 17 stran samotné praktické části (není započítána metodologie). V práci této úrovně by měla větší část být zastoupena praktickou částí.

V úvodu v druhém odstavci autor uvádí důvody výběru tématu, což jsou pro vědeckou práci irelevantní a zbytečné informace.

Citace v textu a seznam použité literatury neodpovídá normě ISO 690 a ISO 690-2.

Přílohy by neměly být stránkované, protože jsou k práci pouze „přiloženy“, nejsou přímou součástí práce.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 41 a 42 jsou souhrnně uvedeny nejdůležitější a nejméně důležité kompetence. Všechny však patří svým hodnocením dle škály do skupiny důležitých. Lze použít nějakou jinou výzkumnou metodu, která by ukázala větší rozdíly mezi těmi opravdu důležitými kompetencemi a těmi méně důležitými, popř. nedůležitými?
2. Byť se jedná o zkoumanou skupinu dorostu, nebylo by vhodné doplnit tento výzkum o další metodu, která by se zaměřila na názory jiných věkových kategorií, popř. zkušených trenérů ze seniorských a juniorských týmů?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře – dobře s ohledem na průběh obhajoby.

V Praze dne 1. 5. 2010


Mgr. Josef Voráček