

Oponent: PaedDr. Martin Tůma, PhD

Posudek oponenta:

Předložená bakalářská práce obsahuje 63 strany textu, 2 strany písemných příloh a přílohu ve formě DVD. Text má standardní členění, je však značně nevyvážený díky výraznému podílu teoretické části (teoretických východisek). Velmi sporá je naopak diskuse a závěry. Příčinou nevyváženosti textu může být nejasná formulace cíle práce. Pokud se totiž mělo jednat o posouzení významu rozvoje (?) hbitosti, postrádám v textu stanovení kritérií. Jejich využití by jistě umožnilo rozsáhlejší diskusi. V předložené podobě je diskuse velmi obecná (spíše rozšiřuje a shrnuje poznatky z teoretické části) náznaky konkrétních diskusních pasáží nacházíme v kapitole „Závěr“.

Autor si vybral téma, které není v české odborné literatuře zatím příliš frekventované, což sám nakonec i v textu uvádí. Proto je třeba ocenit významný podíl zahraničních pramenů na prostudované literatuře. Protože celá problematika není sjednocena ani terminologicky, je pochopitelné, že se v přehledu teoretických východisek občas objevuje opakování některých poznatků. Za přínos považuji tvorbu vlastního tréninkového programu (respektive jeho části) a jeho realizaci v tréninkovém procesu. V této souvislosti oceňuji technickou stránku přiložené dokumentace (DVD).

Za poněkud diskutabilní považuji ověření účinnosti realizovaného programu. Subjektivní pocity samotného sportovce zjištěné dotazníkem mají samozřejmě jistou výpovědní hodnotu, ale ke zvýšení objektivity bylo jistě možno využít i jiné metody ověřování. Kvalitu práce by také zvýšila případná prezentace alespoň základních kvantitativních ukazatelů realizace tréninkového programu.

Určité výhrady mám i ke stránce formální. Objevují se formulační nejasnosti (str. 48, 49) a chyby v citacích (str. 13, 24, 40). Ty v některých pasážích (str.43 ) zřejmě chybí. V textu nacházím i pravopisné chyby (str. 46, 53).

Práci doporučuji k obhajobě, při které by se autor měl vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Na základě čeho považuje základní údery (forhend, bekhend) za projevy cyklické rychlosti?
2. Čím lze doložit tvrzení (str. 61) že vzrostla celková kondice hráče

V Praze 5.5. 2010

