

Univerzita Karlova Praha, 2. lékařská fakulta

Ústav ošetřovatelství

Oponentský posudek

Název práce: **Edukace pacienta před a po operaci bederní páteře**

Jméno a příjmení autora: Michaela Perglová

Datum narození: Akademický rok: 2008/2009

Studijní program: Bakalářský studijní program ošetřovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Taťána Maňasová

Vyjádření k/ke:

- ✓ významu práce (prospěšnost, použitelnost pro zdravotnickou praxi)
- ✓ obsahu práce (správnost teoretických východisek, komplexnost přístupu, vhodnost zvolených metod, konkrétní nedostatky, chyby a slabá místa práce)
- ✓ úprava práce (jazyková a stylistická čistota, přesnost a srozumitelnost práce, vhodnost a přehlednost jejího členění)

Význam práce:

Studentka Michaela Perglová si vybrala zajímavé téma své závěrečné bakalářské práce. Na oddělení spondylochirurgie byla určitý čas zaměstnaná a zároveň po dobu bakalářského studia absolvovala odbornou praxi. Prostředí tohoto oddělení, organizace práce, připomínky zaměstnanců, pacientů nejsou pro studentku zprostředkované, ale čerpá z vlastní praktické zkušenosti, kdy ošetřovala řadu pacientů, kterých se dané téma týká. Postřehy z praxe v bakalářské práci využívá. Edukační materiál, který odpoví pacientovi na nejčastější otázky před a po operaci bederní páteře je pro kvalitu poskytované péče, psychickou pohodu a informovanost pacienta určitě přínosem.

Obsah práce:

V praktické části chybí hypotézy. Vlastní empirická práce studentky je krátká, nepřehledná, nepodložená grafy z výsledné ankety. Studentka na str. 25. uvádí, že: „Nabídka byla seřazena dle předpokládané nutnosti. Tento předpoklad se mi potvrdil“. Tvrzení neodpovídá výsledným procentům. V empirické části studentka často uvádí vlastní úsudek „mělo by být“ (str. 26, 27, 28, 29...). Na str. 26 studentka uvádí, že předala některé odpovědi vrchní sestře, protože nesouvisely s její prací. K zachování objektivity je potřeba i tyto odpovědi zahrnout do předkládané práce. V obsahu práce je snaha studentky podat co nejvíce informací o práci na oddělení spondylochirurgie a potřebách pacienta, což mělo negativní vliv na výsledný obraz celé práce.

Úprava práce:

Číslování obsahu neodpovídá jednotlivým kapitolám. Odkazy na www stránky jsou neúplné. Teoretická část je kompilační, postrádám citace. V celém textu se objevují samohlásky na konci řádky. Použitá literatura z roku 1999 a 1997. V příloze postrádám dotazník z předvýzkumu. Teoretická část je obsáhlejší než praktická. V praktické části se studentka vrací k teoretickým popisům postupu práce na oddělení. Ve výsledné edukační brožure je vtipně použitý obrázek bederního obrátle jako průvodce pacienta informacemi. Výsledná brožura je obsáhlá, psaná drobným písmem. Nevystihuje aktuální potřeby pacienta před a po operaci bederní páteře, které přinesla zmíněná anketa studentky (např. výška postelí, lázeňská léčba).

Klasifikace: dobře

Datum: 10.5. 2009

Podpis: Mgr. Taťána Maňasová

Klasifikace	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhověl
-------------	---------	-------------	-------	-----------