

Oponentský posudek bakalářské práce

Obor: Fyzioterapie 1. LF UK Mariánské Lázně

Školní rok: 2009/2010

Název bakalářské práce: Fyzioterapie po zlomenině hlezenního kloubu

Autorka: Lucie Mertlíková

Vedoucí práce: Bc. Martina Tesařová

Oponent: odb. as. MUDr. František Samek

Diplomantka si zvolila pro svoji bakalářskou práci zajímavou tematiku, která se často objevuje ve fyzioterapeutické praxi a dosud nebyla souhrnně literárně zpracována.

Práce obsahuje 82 číslovaných stran, z toho je 6 stran černobíle obrazové části s popisy, ostatní tvoří text. Teoretickou a praktickou část považuji za vyváženou. V přílohové části jsou černobíle obrázky ne příliš zřetelné, chybí uvedení zdroje přímo u obrázku, byť jsou grafické zdroje uváděny v seznamu literatury. Nesprávně je uvedeno jméno jednoho z autorů **Vařenka** (správné příjmení je Vařeka) – viz poř. č. 19 a 24 v seznamu použité literatury. U grafického zdroje pod poř. č. 4 (Masáž jizvy, informační leták) chybí uvedení vydavatele. Nejsou použity žádné zahraniční ani internetové zdroje. Souhrn je srozumitelný, výstižný, psaný v českém i anglickém jazyce, klíčová slova postačují.

V teoretické části je postačujícím způsobem objasněna problematika zvoleného tématu. Praktická část obsahuje vyšetření a léčbu 2 pacientů. Demonstruje rozdílnost fyzioterapeutických postupů u konzervativní a radikální (chirurgické) léčby zlomenin hlezenního kloubu.

Souhlasím v plném rozsahu s vedoucí práce Bc. Martinou Tesařovou, že by bylo vhodné práci doplnit ještě dalšími konkrétními příklady cvičení.

Oceňuji u autorky, že se jí podařilo splnit vytýčený cíl práce a v kasuistikách demonstrovat věkové i pohlavní rozdíly. Obě kasuistiky obsahují potřebné náležitosti. V diskusi otevřeně vystihuje potřebu individualizace programu i délku a frekvenci léčby. Příloha VII působí nadbytečně, neboť nebyla nikde využita. Domácí cvičení je však uvažováno správně.

Jazykový styl inklinuje k lidovosti, terminologie je v drtivé většině správná, překlepy nejsou časté.

Závěr: Diplomová práce je obsahově dobře zpracována, splňuje požadavky na bakalářskou práci v oboru fyzioterapie a doporučuji ji k obhajobě.

Pro obhajobu diplomové práce pokládám následující otázky:

- 1) Kdo je vydavatelem informačního letáku „Masáž jizvy“ ?
- 2) Která další cvičení by bylo možno ještě zařadit do léčby ?
- 3) Šlo v případě literárního zdroje č. 19 a 24 o překlep u příjmení autora ? Pokud nikoliv, odkud autor Vařenka pochází ?
- 4) V které fázi léčby by bylo možno využít u pacientů z uvedených kasuistik přílohu VII – Cvičební jednotka pro domácí cvičení ?

Hodnocení: Dobře

V Mariánských Lázních, dne: 31. 5. 2010



odb. as. MUDr. František Samek

