

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Hana Bečičková</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Pavel Streblov</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Vztah mezi evropskou soutěžní politikou ve smyslu antitrustu a národními soutěžními úřady</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Autorka napsala užitečnou práci na téma, které je stále ve vývoji, především v aplikacích v praxi. Přes poněkud kostrbatý název jde o dobře vymezené téma. Práce má logickou strukturu, kvalitní zpracování a odpovídající rozsah.

Soutěžní politika je svou vahou v národních ekonomikách, v EU i celosvětově nejvýraznější regulací, která je uplatňována. Soutěžitelé velmi podstatně přizpůsobují své chování očekávaným postojům regulátora a pro jejich rozhodování je soutěžní politika a její uplatňování jedním z nejklíčovějších faktorů. Vyvolané náklady jsou značné: na staré regulátora, regulovaných, v případě optimálních i suboptimálních rozhodnutí a aktivit institucí. Harmonizace je nezbytná a je hlavním zaměřením práce. Práce má především rešeršní, částečně analytický charakter. Začíná výkladovou a definiční částí, pokračuje institucionálním a právním zakončením. Těžiště je v komparaci vybraných reprezentantů členských i nečlenských zemí a závěrech. Výběr zemí reprezentujících skupiny zemí v komparaci je logický. Oceňuji snahu vytvořit ucelený ukazatel harmonizace, který umožnil v jinak nekvantifikovaných kritériích poměrně exaktní komparaci. Autorka zvolila rozumný kompromis mezi detailizací (počtem kritérií) a hledisky transparency, zpracovatelnosti a výpovědní hodnoty.

Relevantní data jsou přehledně uvedena v tabulkách a grafech, pracuje se s příklady jednotlivých precedenčních regulačních a soudních rozhodnutí. Vzhledem k tématu práce je zřejmé, že nejde primárně o technickou práci matematicky formalizovanou. Problematika soutěžní politiky rovněž implicitně vyžaduje zpracování ekonomické a právní argumentace.

V závěru autorka na základě konstatuje, že stupeň harmonizace není nutně dán členstvím v EU, spíše stupněm ekonomické spolupráce. Považuji výpovědní hodnotu práce postavenou na na zpracování shromážděných dat za nesporný. Nicméně bych přivítal schopnost obhájit korektnost komparací mnohdy nesourodě vykazovaných dat národními orgány. Dále bych přivítal zahrnutí jiných nečlenských zemí EU než bezprostředně sousedících a ekonomicky pokročile integrovaných (Švýcarsko, Turecko). Obě skutečnosti jsou zmíněny v závěru, jejich objasnění obhajobou by bylo přínosné. Práce nabízí široké pole zahrnutí dalších kritérií a metodologického rozšíření.

Studentka prokázala schopnost kvalitního pochopení a zpracování tématu včetně práce se zdroji. Navrhuji hodnotit **výborně (1)**.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	16
<i>Methods</i> (max. 30 points)	22
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	25
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>83</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE: Zdeněk Hrubý**

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Hana Bečičková
Advisor:	Pavel Streblov
Title of the thesis:	Vztah mezi evropskou soutěžní politikou ve smyslu antitrustu a národními soutěžními úřady

**DATE OF EVALUATION:** 11. června 2010

**Zdeněk Hrubý**

---

*Referee Signature*

### **EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

### **Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě