

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Petra Novotná</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Jiří Kameníček, CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>The Czech and Italian Non-profit Sector: Different and Therefore Uncomparable Systems</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce po stručném úvodu nejprve popisuje ve dvou kapitolách český neziskový sektor, pak ve dvou kapitolách italský neziskový sektor a v závěru uvádí potíže, se kterými se autorka potýkala při snaze oba tyto sektory porovnat. Následuje cca 10 stran příloh – vždy relevantních vzhledem k náplni práce.

Práce je poměrně rozsáhlá, je logicky hezky členěná a pečlivě vypracovaná. Je škoda, že se autorka přece jen nepokusila – přes všechny problémy s porovnatelností údajů – o formulaci nějakých zajímavých výsledků plynoucích z porovnání dvou zemí.

Lepší porovnatelnost údajů je možná, pokud se pracuje se stejným zdrojem. U ČR autorka používá jako zdroje ČSÚ, u Itálie Eurostat. Podle mého názoru mohla i u ČR použít ve větší míře zdrojů z Eurostatu – částečně to dělá v kap. 5.

Zajímalo by mě, proč si autorka vybrala právě DKC a ABIO. Je jasné, že mají podobnou náplň činnosti, ale samozřejmě existuje nepřeberné množství dalších možných výběrů. Navštívila autorka DKC a udělala interview s jeho představiteli? Možná, že by autorce pomohli formulovat nějaké hlubší porovnání DKC a ABIO.

Pouze jako upozornění pro autorku uvádím, že Lisabonská smlouva otevřela další prostor pro roli neziskových organizací. Vzhledem k tomu, že tato smlouva platí od prosince 2009, rozhodně tuto práci nekritizují kvůli tomu, že dopady smlouvy nezahrnuje – konec konců to ani není v přímém vztahu s prací.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako velmi dobrou.

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Petra Novotná</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Jiří Kameníček, CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>The Czech and Italian Non-profit Sector: Different and Therefore Uncomparable Systems</b>

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	15
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	15
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>70</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>2</b>

**NAME OF THE REFEREE:** *Tomáš Cahlík*

**DATE OF EVALUATION:** *June 7, 2010*

---

**Referee Signature**

### **EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

### **Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě