

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>NOVOTNÁ Petra</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Jiří KAMENÍČEK, CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>The Czech and Italian Non-profit Sector: Different and therefore Incomparable Systems</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Když Petra NOVOTNÁ pronikala do detailů předmětu svého zkoumání, postupně zjišťovala (jak vyplývá z textu), rozmanité nesoulady praxe s očekáváním, jak by daný systém měl fungovat. Například v oddílu o problémech financování neziskových organizací uvádí, že pro účelnou práci NGO je důležitá pomoc státu. Navzdory této banalitě se neziskové organizace (zejména na úrovni krajů a regionů) jen velmi obtížně orientují ve formách a v možnostech pomoci státu. Vinou úřadů nebývají potřebné informace často dostupné. A co horšího, kolísavá výše státních příspěvků a nemožnost odhadnout příspěvky budoucí, znemožňují financování nebo dokončování dlouhodobých projektů neziskových organizací.

Obdobných zjištění je v předložené bakalářské práci několik. Podle mého názoru je pro analytickou práci velmi důležité nejen chápat a správně aplikovat modely, ale vnímat též nesnáze zjevné až z praxe. Tuto dovednost, domnívám se, Petra NOVOTNÁ v předloženém textu nepochybně prokázala. Výklad je logicky koncipován a směřuje k naplnění zamýšleného cíle. Bohatá argumentace se opírá o dostatek hodnověrných údajů a o přehledné tabulky. Jejich vypovídací hodnotu zvyšuje pečlivé grafické provedení. Způsob, jak autorka dokázala vyřešit nedostatek statistických údajů pro analýzu NGO v Itálii, tj. jejich substituci relevantními údaji z Eurostatu, si nepochybně zaslouží zvláštního uznání.

Petra NOVOTNÁ pracovala samostatně. Konzultovala pouze správnost svých důležitých rozhodnutí, která orientovala výklad jiným směrem, než bylo původně deklarováno v Tezích. Když v závěru bakalářské práce zjistila, že se jí nepodaří porovnat pomocí pozitivní analýzy fungování třetích sektorů ekonomiky v ČR a v Itálii (což byl její hlavní cíl), rozhodla se zakončit svou práci verbální analýzou a zejména verbální syntézou. Usoudila, že takto koncipovaný Závěr vystihne skutečný stav zkoumané problematiky mnohem lépe.

Více než deset stran příloh, volba DCK, o.s. namísto původně zamýšleného Včelařského vzdělávacího centra, o.p.s jako příkladu aktivity neziskové organizace a tvořivý koncepční postup při psaní podle mého mínění svědčí o soustředěném a pozoruhodném pracovním výkonu. Nutno dodat, že Petra NOVOTNÁ použila tři jazyky: češtinu, italštinu a angličtinu. V anglickém textu jsem, bohužel, našel několik chyb (včetně chyby v názvu práce). Tyto chyby, jakkoli vadí, podle mého mínění nesnižují celkovou úroveň předložené práce.

Shrnu-li svůj výsledný dojem, rozhodně doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotím ji jako **výbornou**.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	18
<i>Methods</i> (max. 30 points)	28
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	25
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	12
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>83</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1, A</b>

**NAME OF THE REFEREE: PhDr. Jiří KAMENÍČEK, CSc.**

**DATE OF EVALUATION: 9. 6. 2010**

\_\_\_\_\_  
**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě