

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Jan Soudek</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Prof. Ing. Karel Kouba, DrSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Veřejné zakázky</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Téma práce považuji za velmi zajímavé a nosné. Práce je stylisticky na dobré úrovni, dobře se čte. Prvních padesát stránek je spíše popisných, následuje deset stránek empirické analýzy. K práci mám následující připomínky:

1. Nedostatečná kontribuce k poznání. V čem je práce jiná od jiných autorů? Konkrétně, v čem autor překonává dosavadní výzkum? Domnívám se, že studie, které hned na první stránce jasně neřeknou, čím jsou nové a čím přispívají k zlepšení dosavadního poznání, nejsou výzkumnou prací.
2. Autor by měl jasně shrnout, co bylo v dané oblasti uděláno, a k dosavadní literatuře se jasně vymezit. Jak se liší předkládaná práce od prací uvedených na straně 15, a to: Pavel (2008) a Syčáková-Blebová (2006)? Jak se liší specifikace regresní funkce od modelů jiných autorů?

Autor uvádí (str. 64): „Empirická část naší práce přinesla poměrně očekávané výsledky, které se shodují se závěry našich předchůdců.“ Domnívá se autor, že tímto výrokem může zaujmout ke čtení své práce? Tento výrok dokládá relevantnost připomínek uvedených v bodě 1 a 2 o nedostatečné výzkumné kontribuci.

3. Za nejzajímavější část považuji část empirickou. Nacházím v ní však několik problémů.
  - a) Na str. 53 autor uvádí, že z portálu vybral náhodný soubor dat 278 veřejných zakázek. Jak byl tento „nahodný“ výběr vybrán? Není tak jednoduché získat nahodný výběr. Použil např. generátor náhodných čísel, které přiřadil k jednotlivým zakázkám v databázi?
  - b) Regresní rovnice by měla být v práci uvedena formálně.
  - c) Autor by měl uvést více informací o svých datech, uvést základní statistiky (počet pozorování, průměry, min, max, rozptyly).
  - d) Autor kontroluje předpoklady regresního modelu, např. zda má matice X plnou hodnotu, což je bizarní, kritickým problémem endogenity se však nezabývá (až na jednu větu na str. 61, kdy možný problém pouze zmiňuje).
  - e) Autor používá OLS k odhadu regresní funkce. Přitom jedna z nezávislých proměnných je logaritmus konečné ceny zakázky a vysvětlovanou proměnnou je podíl konečné ceny a odhadované ceny. Konečná cena je tedy zahrnuta jak na pravé, tak na levé straně regresní rovnice. Domnívám se, že OLS nelze použít k získání validních odhadů regresní funkce v tomto případě. Autor by měl při obhajobě pohovořit o endogenitě modelu a vysvětlit, zda lze OLS použít pro odhad uvedeného modelu.

Navrhuji známku „velmi dobře“ (good, 2).

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Jan Soudek</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Prof. Ing. Karel Kouba, DrSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Veřejné zakázky</b>

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	17
<i>Methods</i> (max. 30 points)	15
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	11
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>61</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>2</b>

**NAME OF THE REFEREE:** *Pavel Vacek*

**DATE OF EVALUATION:** *9 June 2010*

---

*Referee Signature*

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě