

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Stela Rubínová
Advisor:	Mgr. Milan Ščasný, PhD.
Title of the thesis:	Reaction of Household Energy Demand to Improvements in Energy Efficiency: What about the Rebound Effect?

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce Stely Rubínové je psána sebejistou a velmi „čtivou“ angličtinou na vynikající úrovni jak po stránce stylistické, tak po stránce odborné. Celkově je práce velmi přehledně strukturována, použité termíny podrobně definovány a přehledně značeny. Zvláště oceňuji vstřícnost ke čtenáři, se kterou práce v pravý okamžik připomene některé klíčové definice či vztahy nebo myšlenku vysvětlí na názorných příkladech tak, že se čtenář nestrácí v textu a nemusí se příliš často vracet zpět.

První dvě kapitoly obsahují úvod do problematiky, jsou velmi věcné a srozumitelné. Ke třetí kapitole bych uvítal snad jen tabulku přehledně shrnující jednotlivé v textu popsané „efekty“ a jejich očekávaný vliv na výsledný rebound effect.

V kapitole 4 autorka prokázala vynikající schopnost práce s literaturou. Její práce zahrnuje široké spektrum prací jak po stránce tematické tak hlavně po stránce metodologické. Autorka rovněž prokázala překvapivě hluboké porozumění složitějším ekonometrickým problémům z oblasti zkoumání časových řad čímž se její práce stává opravdu vynikajícím návodem pro zkoumání dat s podobnou problematikou.

Cíle vytyčené v „Bachelor thesis proposal“ lze beze vší pochybnosti označit jako splněné. Práce skutečně je kvalitní syntézou dosavadních poznatků v problematice spotřebitelské poptávky po energii ve vztahu k „rebound effect“. Zároveň je dobře odvedenou „feasibility study“ pro empirické zkoumání dané problematiky, která správně upozorňuje problémy s aplikací na dostupná česká data, stejně jako na úskalí ekonometrických odhadů poptávkových systémů obecně.

Jediné co práci, dle mého názoru, chybí je větší míra vlastní kreativity, úavha nad dosud nezmíněnými faktory, ovlivňujícími velikost „rebound effect“, vypracování vlastního modelu, či aplikace vybrané ekonometrické techniky na reálná (například česká) data. Kdyby práce takovou část obsahovala, doporučil bych ji nepochybně na pochvalu děkana. I tak se ale domnívám, že práci lze rozhodně ohodnotit jako „výbornou“ a doporučit ji k obhajobě.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Stela Rubínová
Advisor:	Mgr. Milan Ščasný, PhD.
Title of the thesis:	Reaction of Household Energy Demand to Improvements in Energy Efficiency: What about the Rebound Effect?

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	29
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	18
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	87
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: *PhDr. Jakub Mikolášek*

DATE OF EVALUATION: 9.6.2010

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě