

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího práce Posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Alena Pecháčková

Název práce: Karel Hájek – fotograf, teoretik, organizátor

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: PhDr. Alena Lábová

Pracoviště: katedra žurnalistiky IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Zpracování diplomové práce odpovídá schváleným tezím

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	3
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	3
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	3

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka pracovala s literaturou zejména v první, životopisné části práce, v níž dobře vybrala a "vytěžila" jen podstatná a relevantní fakta, jejichž pomocí představila tvůrčí a profesní vývoj KH jako fotografa. V druhé části práce zpracovávala primární zdroje získané studiem Hájkova odkazu v Archívu Národního muzea. Díky pečlivé rešeršní práci se jí podařilo získat cenné autentické materiály, prokazující bohatou teoretickou a publicistickou aktivitu KH.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	3
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby	2

	s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 7)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
 Struktura práce: autorka pečlivě sleduje historickou logiku vývoje osobnosti fotografa Karla Hájka. Vzhledem k cíli práce - představit fotografa KH jako teoretika a popularizátora média fotografie - se možná až zbytečně podrobně zabývá jeho profesním i civilním životem. Práce je složena ze dvou částí - první přináší životopisná fakta, autorka v podstatě sumarizuje poznatky získané studiem sekundárních zdrojů a literatury, bez výraznější snahy prosadit své hodnotící stanovisko přejímá, co již bylo zjištěno. Druhá část práce je postavena na autorčině osobní, velmi zaujaté a obětavě prováděné rešeršní činnosti, během níž prohledá a dobře "vytěží" Archiv Národního muzea a Státní ústřední archiv (složku Spolek československých novinářů) pro zpracování vlastního tématu práce - Hájek jako teoretik novinářské fotografie a "osvětový" pracovník v oblasti fotografie.
 Poznámkový aparát: autorka pracuje s velkým množstvím primárních i sekundárních zdrojů, citační normu dodržuje velmi pečlivě, a přesně a důsledně pracuje s odkazovým aparátem.
 Jazyková i stylistická úroveň práce je kultivovaná, zpracování odpovídá nárokům kladeným na odborný text. Práce je oživena málo známými fotografiemi samotného Karla Hájka, badatelsky cenná je příloha s přepisem autentických teoretických textů KH a jeho přednášek.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práce je důležitá jako první příspěvek k představení KH ne jako fotografa, ale jako teoretika novinářské fotografie. I když autorka nepřekročí první stupeň vědecké práce, tj. rešeršní činnost, vyhledání a shromáždění po archivech ukrytých textů, jejich výběr a tematické utřídění a pohybuje se tak spíše v rovině konstatování než analýzy, je třeba ocenit snahu obohatit pohled na významnou osobnost české novinářské fotografie ukázáním na dosud teoreticky nereflektovaný rozměr její činnosti. Práci v tomto ohledu považuji za přínosnou a přesahující dosud známé studie věnované KH.

Práce doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji výborně - velmi dobře - v závislosti na obhajobě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Co z Hájkových teoretických postulátů považujete za platné i v dnešní době?
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!