

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího práce Posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Lukáš Seidl

Název práce: Současné náboženské vysílání Českého rozhlasu - 20 let po pádu komunismu

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Maršík Josef

Pracoviště: UK FSV, IKSŽ, KŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl práce deklarovaný v tezi autor splnil. Představil současné náboženské vysílání Českého rozhlasu, a to v historickém kontextu i v širších společenských, mediálních a legislativních souvislostech. Také použita technika zpracování tématu odpovídá schváleným tezím-text vychází z teoretické deskripce rozhlasové dokumentace, vč. archivních materiálů, z rozhovorů s tvůrci pořadů Redakce náboženského vysílání a jejími vedoucími pracovníky a z poslechu a rozboru odvysílaných pořadů. Struktura práce odpovídá stanovenému cíli.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Literatury k tématu práce není mnoho - přesto se autorovi podařilo shromáždit a využít většinu podstatných titulů, které jsou u nás k dispozici. V práci prokázal jejich znalost a schopnost jejich aplikace při zpracování textu. Práce má jasnou logickou stavbu a přehlednou strukturu.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže	1

	vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 7)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce je zpracována velmi pečlivě, vlastní text je doplněn sedmi přílohami, které funkčně dokumentují pojednávání témat. Stylistická a jazyková úroveň odpovídá požadavkům na odborný text. Citační norma je dodržena.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Lukáš Seidl předkládá k obhajobě práci, která čtenáři poskytuje ucelenou představu o vývoji a současném stavu náboženského vysílání u nás. Popis reálií je doplněn kvantitativním rozбором odvysílaných čtyř pořadů (s 23 příspěvky) Křesťanského týdeníku, a to z hlediska obsahového a žánrového. Za cenné považují závěry, k nimž autor na základě tohoto rozboru dospěl, a náměty k úvaze pro vedení redakce (s. 63 -64). Text je původní. Diplomant prokázal velmi dobrou znalost problematiky, schopnost oddělit podstatné jevy od méně významných nebo dokonce marginálních i schopnost k náročné odborné teoretické práci. Uvítal bych, kdyby ve studiu tématu v širším mediálním kontextu pokračoval i nadále a výsledky svých zjištění využil např. při zpracování diplomové práce v magisterském studiu. Na základě uvedeného hodnocení doporučuji přijmout práci Lukáše Seidla k obhajobě a hodnotit známkou v ý b o r n ě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Zamyslete se nad tím, kde vidíte slabiny současného rozhlasového náboženského vysílání ve vztahu k mladým posluchačům.
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

v ý b o r n ě – v e l m i d o b ř e – d o b ř e – n e d o p o r u č u j i k o b h a j o b ě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!