

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího práce Posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Helena Özörencik

Název práce: Časopis Vyšehrad (1945-1948) Program, profil a vztah k době.

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: PhDr. Anna Jonáková

Pracoviště:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

| | | Odpovídá schváleným tezím | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné | Neodpovídá schváleným tezím |
|-----|-----------------|-------------------------------------|---|--|---|-----------------------------|
| 1.1 | Cíl práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 | Technika práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 | Struktura práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Bakalářská diplomní práce paní Heleny Özörencik odpovídá schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

| | | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | 1 |
| 2.2 | Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat | 2 |
| 2.3 | Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu | 1 |
| 2.4 | Logičnost výkladu, podloženost závěrů | 1 |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka paní Helena Özörencik klade ve své práci důraz na mediální analýzu časopisu. V prvních dvou kapitolách práce si připravila jak mediální, tak i věcný horizont, který umožnil pochopení situace, v níž se po roce 1945 uplatnila skupina katolicky orientovaných autorů, kteří se seskupili v časopisu Vyšehrad.

V následujících kapitolách pak autorka provádí analýzu časopisu. V důrazu na mediální zřetel se poněkud ztrácí literatura, rovněž hodnocení autorů, analýza jejich působení mi připadá jako slovníková. Autorčin pohled na Vyšehrad je objektivní, ale podle mého názoru se v této objektivitě ztrácí skutečné postavení časopisu - spolu s brněnským Akordem posledního časopisu, zaměřeného spirituálním a náboženským směrem a tudíž nepřijatelného a posléze zastaveného.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

| | | Hodnocení známkou |
|-----|--|-------------------|
| 3.1 | Struktura práce | 2 |
| 3.2 | Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů | 1 |
| 3.3 | Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté | 1 |

| | | |
|-----|--|---|
| | bez udání zdroje, hodnotěte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.) | |
| 3.4 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 7) | 2 |
| 3.5 | Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce | 1 |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Struktura práce odpovídá autorčině záměru. Je velmi členitá a téma postihuje výborně. Práce má rovněž výborně a zajímavě zpracované poznámky a odkazy a citační norma je dodržena. Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá. Přílohy, jimiž autorka svoji práci doplňuje, jsou zpracovány pečlivě a přehledně. Významně informativně doplňují textovou část práce. Grafická úprava práce je vynikající.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Časopis Vyšehrad, jehož poznání si pro svoji bakalářskou diplomní práci zvolila paní Özörencik, je téma nepřilíš zpracované, v poslední době se objevující v souvislosti s poznáváním dalších osob či institucí křesťanské orientované literatury. Mezi těmito publikacemi má i práce paní Özörencik velmi čestné místo a práce mne plně zaujala. Zpracování tématu je velice náročné, autorka využívá velmi četné odborné literatury a pramenů. Jak jsem již podotkla, v práci mi vadí poněkud omezený zřetel k literatuře, což však nebrání tomu, abych práci paní Özörencik pokládala za výbornou. Práci Časopis Vyšehrad (1945-1948). Program, profil a vztah k době hodnotím jako výbornou.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT:

| | |
|-----|--|
| 5.1 | V letech 1945-1948 bylo jedním ze základních diskutovaných pojmů slovo svoboda. Zajímalo by mne, jakým způsobem se s tímto dobovým požadavkem vyrovnávali autoři v časopisu Vyšehrad, jak se promítá do Zahradníckovy La Saletty a jejího kritického hodnocení v časopisu. |
| 5.2 | |

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!