

POSUDEK
vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. Anna Pokorná**
Název diplomové práce: **Teologie společenství Dvanáct kmenů**
Vedoucí: **Doc. PhDr. Zdeněk Vojtíšek, Th. D.**
Odevzdání posudku: **leden 2017**

Kolegyně Anna Pokorná zpracovala téma dosud zcela neznámé v akademickém prostředí (a to nejen v našem, ale patrně i ve světě): teologii nového náboženského hnutí Dvanáct kmenů. Jedná se o společenství, které v současnosti prožívá velké napětí ve vztahu k okolním společnostem: v Německu doznívá aféra z roku 2013 a hnutí je stále cílem mediálních výpadů, v Česku je hnutí od začátku kalendářního roku také dehonestováno v médiích, ale na rozdíl od Německa zatím není omezováno úředními postupy. V menší míře se napětí projevuje i na několika dalších místech světa. V současné situaci v české společnosti, kdy se na jedné straně objevuje nebezpečí, že hnutí bude porušovat české zákony, a na druhé straně pak vyvstává nebezpečí, že bude nespravedlivě pronásledováno, je velmi potřebné poznat způsob praktického života komunit, které hnutí tvoří. K dobrému poznání je ale třeba porozumět tomu, čím je chování jednotlivých příslušníků hnutí Dvanáct kmenů motivováno, tedy z jakých teologických konstrukcí jejich způsob života vychází. Z toho důvodu je téma kolegyně Pokorné velmi závažné a aktuální. Hned zpočátku je třeba říci, že ho zpracovala odpovědně a kvalitně, takže její práce je aktuální, potřebná a přínosná.

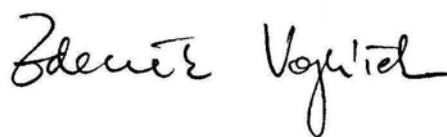
Kolegyně pracovala v nesnadných podmínkách metodicky správně. Jako nečlen komunity neměla přístup k interní literatuře, která obsahuje teologii hnutí, ale dohledala tuto literaturu na internetu a ověřila, zda je internetový zdroj spolehlivý. Toto ověření bylo umožněno tím, že české komunity několikrát navštívila, a mohla na místě alespoň zběžně do interní literatury nahlédnout. Teologická pojednání z interních zdrojů pak doplnila a případně vysvětlila díky formálním i neformálním rozhovorům, jež s příslušníky komunit vedla. Pochybnosti nad spolehlivostí jejích zdrojů jsou tak velmi malé, vlastně podstatně menší, než obvykle bývají u jiných společenství, jejichž důležité tiskoviny také nejsou veřejně přístupné.

Získaný materiál pak vhodně uspořádala, takže diplomová práce má logickou a přehlednou strukturu. Je výborné, že autorka pečlivě odděluje popis teologie společenství Dvanáct kmenů od svých komentářů. Shrnutí a komentáře na konci každé kapitoly velmi pomáhají porozumění teologii hnutí. Navzdory tomu, že v teologii hnutí je mnoho témat provázáno, není tím pádem těžké se v diplomové práci orientovat. Určitým zklamáním je pro mě Závěr: bylo by užitečné, kdyby v něm autorka nabídla souhrn a přehled nejvíce charakteristických teologických předpokladů. Tento souhrn mohl být koncentrovaným výtažkem jejího bádání a posloužil by jako základní teologická charakteristika hnutí. Úroveň závěrečné kapitoly je bohužel zcela nesrovnatelná s ostatními částmi předložené práce.

Diplomantka pracovala nejen s dostačujícím množstvím veřejné i interní teologické literatury hnutí, ale získala i dobrý přehled o historii hnutí i o náboženském a společenském kontextu jeho vzniku. Na svoje zdroje odkazuje dostatečně a správně.

Úroveň textu ovšem bohužel poněkud sráží absence jeho kvalitní korektury. Chybějících teček a čárek jsou desítky, vyskytnou se bohužel i zásadní pravopisné chyby, na dvou místech (na stranách 25 na začátku 2. odstavce a na straně 37 dole) jsou nešikovné formulace. Grafická úprava je ovšem výborná.

Slabý Závěr i formální nedostatky mohly být způsobeny časovou nouzí, což by bylo pochopitelné při tak velkém objemu zpracovaných informací a také nadprůměrně vysokému počtu stran, na něž tyto informace byly nakonec přeneseny. Vzhledem ke kvalitě diplomové práce nepovažuji tyto nedostatky za tak závažné, aby ohrozily její celkové hodnocení stupněm „výborně“.

Handwritten signature of Zdeněk Vojtíšek in black ink, written in a cursive style.

Zdeněk Vojtíšek