

Téma bakalářské práce	Stanovení platinových cytostatik pomocí bezplamenové atomové absorpční spektrometrie
Jméno studenta, studentky	Alena Korberová
Jméno oponenta	Ing. Eva Klapková, Ph.D.

II. Posudek oponenta

Téma předložené bakalářské práce je velice aktuální a potřebné, spojené s problematikou léčby kolorektálního karcinomu pomocí platinových cytostatik a tedy i s monitoringem hladiny těchto léků u onkologických pacientů.

Práce je členěna na teoretickou část, experimentální část, výsledky a diskuzi a závěr. V teoretické části autorka popisuje problematiku kolorektálního karcinomu, dále platinová cytostatika používaná v onkologii. Zde se věnuje syntéze jednotlivých cytostatik, jejich využití, mechanismu účinku a nežádoucím účinkům. V teoretické části se vyskytuje minimum gramatických chyb. Autorka používá nejednotné názvosloví chemických látek např. tetrachloroplatnatan, tetrachlorplatnatan, 5-fluorouracil, 5-fluoruracil. Rešeržní část odpovídá tématu, zahrnuje aktuální poznatky a je rozdělena a sepsána velmi pěknou formou s odpovídajícím počtem literárních odkazů.

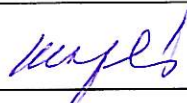
Experimentální část je rozsáhlá a přehledně uspořádána. Autorka musela zvládnout analytickou náročnost jednotlivých stanovení. Data jsou prezentována přehledně formou tabulek a grafů a dostatečně statisticky zpracována. Na str. 35 odst. 1 bakalantka uvádí, že opakovatelnost byla měřena u 4 kontrolních vzorků, z čehož kontrola 3 a 4 jsou komerčně dodávaný materiál. Kontrolu 4 autorka v práci vůbec nezmiňuje, o jaký komerční materiál se jedná a jaké je jeho rozmezí? Dále na str. 37 je uvedena tabulka s výsledky linearity, kde autorka uvádí, že jako nízký vzorek byla použita kontrola 3, která by se ale měla pohybovat v rozmezí 116-174 $\mu\text{g/l}$ a v tabulce je uvedena hodnota 9 $\mu\text{g/l}$. Dále jsem v práci nenalezla informaci, pro jaký materiál byla provedena validace metody.

Ze stručných a správně formulovaných poznatků uvedených v závěru je zřejmá správná interpretace získaných souvislostí.

Uvedené připomínky a dotazy jsou doplňujícího charakteru, po opravě uvedených neshod práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **výborně**

V Hradci Králové dne 25.5.2009


Podpis oponenta bakalářské práce