

**Oponentský posudek**  
na diplomovou práci Josefa Wajgla  
Problémy trestního soudnictví nad mládeží

Kriminalita mladistvých, problémy trestní odpovědnosti mladistvých i způsoby trestněprávní reakce společnosti na kriminalitu mladistvých představují aktuální otázky a vyvolávají pozornost společnosti. Diplomová práce Josefa Wajgla však obsahem i způsobem zpracování nepostihuje závažnost daného tématu.

Diplomant rozdělil práci do úvodu, tří kapitol a závěru. Postupně pojednává o vývoji právní úpravy, věkové hranici trestní odpovědnosti a platné právní úpravě. Určitým nedostatkem je, že diplomant věnuje v podstatě rovnocennou pozornost všem otázkám, o kterých v práci pojednává. Historický vývoj právní úpravy je jistě důležitým pramenem poznání, nicméně vzhledem k omezenému rozsahu diplomové práce pak autorovi nezbyl prostor k hlubšímu, podrobnějšímu, důkladnějšímu rozboru klíčových problémů trestní odpovědnosti mladistvých.

Diplomant použil k vypracování základní prameny, zejména učebnice a komentáře. Z odborných článků čerpal zejména, jednalo-li se o věkovou hranici významnou pro začátek trestněprávní odpovědnosti. Za nedostatek považují absenci judikatury, se kterou autor nepracoval vůbec.

Diplomová práce je popisem vybraných institutů platné právní úpravy. K některým problémům (například účinné lítosti, problému pozitivního právního omylu, jeho význam podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže) se diplomant nevyjadřuje vůbec.

Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomant zaměřil na otázku: Systém sankcí ukládaných mladistvým podle platné právní úpravy a možnosti zdokonalení současné právní úpravy.

V Praze 6.4. 2006

\_\_\_\_\_  
JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,  
oponent