

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího práce Posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Truhlářová Linda

Název práce: Historie a vývoj Playboy Enterprises, Inc.

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Jirků Jan

Pracoviště: KMS IKSŽ UK FSV (interní doktorand)

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Odchylna od schválených tezí je popsána na straně 13 bakalářské práce a lze ji považovat za vhodnou, neboť připojení kapitoly o podnikání společnosti Playboy Enterprises, Inc. přispívá k tématické komplexnosti zpracovaného textu.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce přináší přehledně zpracovaný vývoj časopisů pro muže se zaměřením na činnost společnosti Playboy Enterprises, Inc. Kladně je možno hodnotit i zasazení zmiňovaných událostí a mezníků do širšího dobového kontextu.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby	6

	s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 7)	5
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	4

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Celkový dojem z práce je výrazně pokažen formálními nedostatky. U uváděných odkazů do internetových zdrojů není dodržována platná citační norma, jsou zapsány pouze internetové adresy bez dalších nezbytných náležitostí. Internetové zdroje, z nichž bylo čerpáno, navíc nejsou zařazeny do souhrnného seznamu pramenů na konci práce.

V textu dochází k porušování platné kodifikace pravopisné normy, obzvláště v interpunkci (například: "Našel tiskaře, ochotného vytisknout první číslo a distributora." /str. 28/; "Divize zábavy, která zahrnovala televizi, filmy a hudbu oznamovala děsivé ztráty." /str. 32/; "Placené stránky Playboy Cyber Club nabízejí čtenářům extra prémiový obsah včetně přístupu na stránky Playboy Video, Playboy TV Jukebox a SpiceNet nabízející videa a filmy a to na tu dobu, kterou si předplatí." /str. 38/). Objevují se i překlepy, z nichž některé vytvářejí nesrovnalosti v uvedených faktech (kupříkladu jména napsaná různým způsobem: Dos Passons /str. 16/ a Dos Passos /str. 17/ nebo Gertrude Stein a Gertruda Stein /obojí na str. 16/).

Co se týče grafické úpravy práce, uvnitř textu se objevují několikanásobné mezery mezi slovy, nejsou odsazovány odstavce a desetinná čísla jsou zapsána někde s desetinnou čárkou, jinde s tečkou.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práci doporučuji k obhajobě. Autorka splnila cíle, které si vytyčila, avšak kvalita obsahu je zastíněna formálními nedostatky.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Na straně 53 je uvedena struktura čtenářů časopisu Playboy podle ekonomické aktivity. Šedesát procent představují čtenáři spadající do kategorie řadových zaměstnanců. Druzí v pořadí, studenti, žáci a učni, tvoří dvanáct procent. Jak si vysvětlujete, že časopis přitahuje v největší míře řadové zaměstnance? Domníváte se, že vydavatel zaměřuje svůj časopis právě na tuto skupinu?
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

1. června 2010

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!