

# Posudek magisterské diplomové práce

**Kristina Řešátková:**

## Terénní cyklistika v CHKO

*(Analýza sociální sítě aktérů, kteří ovlivňují podobu terénní cyklistiky  
na území Chráněné krajinné oblasti Křivoklátsko)*

Fakulta humanitních studií University Karlovy v Praze

Katedra sociální a kulturní ekologie, 2009

Kristina Řešátková se ve své diplomové práci pokusila zjistit, jakým způsobem se přistupuje v CHKO k poměrně rychle se rozvíjejícímu fenoménu, jakým je terénní cyklistika. V obecně rozšířeném povědomí se často můžeme setkat s názorem, že jízda na horském kole v přírodě představuje závažný problém. Problém jak pro ochránce přírody, protože terénní cyklisté představují hrozbu pro přírodu, tak problém pro cyklisty, kteří se mohou setkat se zákazy a postihy, pro ně často nepochopitelnými. Jaká je ale ve skutečnosti realita? Na tuto otázku se pokusila diplomantka odpovědět. Vybrala si jednu CHKO v níž se snažila zmapovat sociální aktéry, kteří ovlivňují podobu terénní cyklistiky v CHKO, zjistit jejich zájmy, jaké jsou mezi aktéry vztahy, jak spolu komunikují.

Diplomová práce má 84 stran plus přílohy v podobě přepsaných rozhovorů. Práce je dobře a logicky strukturovaná. V nezbytném úvodu nás autorka seznamuje s motivy výběru tématu i se svým vlastním postojem k terénní cyklistice, což považuji v kvalitativních pracích za důležité zejména pro další „čitelnost“ práce. Následují části v nichž nás autorka seznamuje s výzkumnými otázkami a s metodologií, kterou k jejich zodpovězení použila. Metodologická část je dobře zpracovaná a umožňuje nám sledovat jak diplomantka v práci postupovala, počínaje výběrem vzorku, přes sběr dat, až po jejich analýzu. Po metodologické části přichází část teoretická, kde Kristina Řešátková popisuje svá teoretická východiska, sociální konstrukci přírody, teorii sítě aktérů, či koncept trávení volného času v přírodě ve formě terénní cyklistiky. Také tato část je zpracována dobře a srozumitelně, seznamuje se základními fakty pro porozumění kontextu práce. Osobně vždy preferuji, když teoretická část předchází té metodologické, nicméně v této práci mi při čtení, ani nevadilo, že to bylo obráceně. Logické struktury práce to neuškodilo.

V další části pak analyzuje sesbíraná data. Vytváří sociogram, který pak podrobně a srozumitelně popisuje a analyzuje, stejně tak rozebírá zájmy jednotlivých aktérů a dochází k odpovědím na své otázky. V závěrečné části své práce pak autorka přehledně shrnuje své závěry,

ke kterým došla. Podařilo se jí zmapovat všechny aktéry, popsat jejich vzájemné vztahy a zájmy a to vše analyzovat vzhledem k možnostem provozovat terénní cyklistiku v CHKO, či popřípadě v uvažovaném NP. Ukázalo se, že terénní cyklistika nepředstavuje ve vybraném CHKO nějaký významný problém, ale že ji vesměs všichni aktéři považují za legitimní součást daného území. Autorka ve své práci také ukázala, nakolik je důležitá vzájemná komunikace mezi jednotlivými aktéry, zejména v případě uvažovaného vyhlášení Národního parku. Pokud je veřejnost zapojena do diskusí o vyhlášení NP a do podoby ochrany přírody v daném území, mnohem spíše přijme tuto ochranu také za svou.

### **Celkové hodnocení práce:**

Diplomovou práci Kristina Řešátkové považuji za kvalitní jak po obsahové stránce (tedy teoretické zpracování východisek i použití metodologie k zodpovězení výzkumných otázek), tak po stránce formální. Oceňuji také projevenou schopnost samostatné práce i její přístup, kdy diplomantka postup své práce pravidelně konzultovala. Poznatky z diplomové práce jsou navíc využitelné i v praxi, při rozhodovacích procesech.

Diplomovou práci hodnotím – **výborně** .

Praha, 20. října 2009

Mgr. Arnošt Novák