

**Oponentský posudek na diplomovou práci Dany Kučerové
na téma „Trest obecně prospěšných prací a jeho výkon“**

Posuzovaná diplomová práce se uvedenou problematikou zabývá na ploše 66 stran. Výklad je rozčleněn do devíti kapitol, je opatřen poznámkovým aparátem, seznamem použité literatury a přílohou obsahující dotazník, který diplomantka vypracovala a použila při průzkumu praxe.

Východisko práce tvoří jednak obecná charakteristika alternativních trestů a hlavních důvodů pro jejich zavádění a jednak pojednání o konkrétních podmínkách zakotvení trestu obecně prospěšných prací do českého právního řádu. Těžiště výkladu spočívá v rozboru platné hmotněprávní a procesněprávní úpravy zkoumaného trestu včetně zvláštní úpravy uplatňující se u mladistvých. Na tuto analýzu logicky navazuje popis úkolů svěřených Probační a mediační službě jak v souvislosti se zjišťováním vhodných podmínek pro uložení trestu, tak v souvislosti s vytvářením předpokladů pro jeho výkon a s kontrolou plnění podmínek jeho výkonu. Pozornost je v práci věnována i různým modalitám trestu obecně prospěšných prací v zahraničí a porovnání těchto úprav s úpravou českou. V samostatné kapitole pak diplomantka přináší zajímavé poznatky o zkoumaném trestu získané průzkumem činnosti soudů a probačních úředníků. Na závěr diplomantka shrnuje přednosti a nevýhody daného trestu, konstatuje zjištěné nedostatky právní úpravy a zmiňuje i další možný vývoj tohoto trestu

Výklad je věcně správný. Opírá se o studium poměrně širokého okruhu tuzemské literatury a publikované judikatury. Kladně je třeba hodnotit i diplomantkou provedený průzkum umožňující srovnání rozdílné praxe u dvou okresních soudů.

Práci celkově hodnotím jako velmi dobrou. Obhajobu doporučuji zaměřit na problém vymezení horní hranice trestu obecně prospěšných prací.

Doc. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.
oponent

V Praze dne 7.4. 2006