

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Lenka Stránská
Vedoucí práce: Mgr. Pavla Formanová
Název práce: Výhřez meziobratlové ploténky bederní páteře a vybrané možnosti terapie
Autor posudku: Eva Nováková, Dip. MDT

Oponent

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce		Body
		0-4
1	Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... <i>Téma možností léčby výhřezu disku je stále žádané, proto seznámení s touto problematikou je pro studenty přínosné. Nelze zhodnotit z hlediska originality, protože jde spíše o vlastní seznámení studentky s možnostmi léčebných postupů výhřezu disku (konzervativní a chirurgické). Avšak je nutné vyzdvihnout, že si studentka osvojila skutečnou podstatu zmiňované metody McKenzie, kde nepřehlédla, že u McKenzie metody se jedná o diagnostiku, tj. rozlišení velké skupiny bolestí páteře s iritací na jasně definované mechanické diagnózy a teprve podle těchto diagnostických kategorií vybírat specifickou léčbu.</i>	2
2	Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... <i>Autorka výstižně popsala celou problematiku konzervativní péče z pohledu McKenzie a možnosti včetně výsledků operačních intervencí. Citovala z dostupných domácích pramenů i zahraničních publikací, vše s ohledem na praktickou použitelnost např. objasnění možných změn disku a z něho vyplývající charakteristické hybné obtíže a možnosti léčby.</i>	4
3	Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... <i>Cíl a záměr práce byl postaven na seznámení o možnostech léčby výhřezu disku. Tento záměr práce, včetně popsané problematiky, získaných údajů a vlastní kazuistiky, byl splněn. Domnívám se, že nejen teoreticky, ale i prakticky pro autorku je tato práce plnohodnotná a věřím, že své znalosti bude v této problematice nadále rozvíjet. V práci se autorka zabývala i citacemi několika výzkumných studií, které potvrzují dosavadní zkušenosti s léčbou chirurgickou. Pozor na nepřesnou citaci odkazů na autory těchto studií (autor Helcl je uveden v textu pod číslem 12, ale v odkazech je pod číslem 8, podobně je tomu i autora Postacchini v seznamu je pod číslem 23, v textu na str. 45 je uváděn pod číslem 11).</i>	3
4	Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... <i>Nemám námitek.</i>	4

Body
celkem

13

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

K lepšímu posouzení celkové péče o pacienta uvedeného v kazuistice bych ocenila v závěru jasně vyčíslit celkový počet dní léčby včetně klidové fáze.

**Otázky k
obhajobě:**

Kolik nervových kořenů lze utlačit výhřezem disku v jednom segmentu?

Je správné používat klasifikaci lumboischiadický syndrom nebo je výstižnější nazývat tento problém lumboischiadický symptom?

Použijeme trakční test u každého pacienta vždy? A nebo si vybereme jen některé a pokud ano, pak kterým pacientům je vhodné trakční test aplikovat?

V čem se derangement syndrom liší od dysfunkčního syndromu?

Jak se nazývá fenomén nutný k diagnostice derangement syndromu? Popište tento fenomén.

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*

výborně

Datum:

12.5.2005

Podpis:

Eva Nováková

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>