

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Lenka Stránská  
**Vedoucí práce:** Mgr. Pavla Formanová  
**Název práce:** Výhřez meziobratlové ploténky bederní páteře a vybrané možnosti terapie  
**Autor posudku:** Mgr. Pavla Formanová  
*Vedoucí práce*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*V populaci stále přibývá pacientů s výhřezem disku, proto si myslím, že aktuálnost tohoto problému je velmi žádaným a zajímavým tématem pro závěrečnou práci.*

*Pro mnohé by sice mohlo znít toto téma málo originálně, ale chtěla bych podotknout, že si cením toho, že toto téma si navrhla sama studentka a jistě největším přínosem pro ní samotnou bylo bližší seznámení s McKenzie metodou. Nebylo to seznámení pouze teoretické, ale také praktické.*

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejdůležitějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...**

4

*Studentka samostatně zprehlednila jak možnost konzervativní terapie u výhřezu ploténky – McKenzie metodu, tak možnosti chirurgické léčby u pacientů s výhřezem disku.*

*S metodou McKenzie se fyzioterapeuti seznamují spíše až v klinické praxi, když absolvují kurzy této metody. Vzhledem k tomu, že studentka nemá za sebou žádný kurz, tak velice přehledně a srozumitelně zpracovala jak diagnostiku jednotlivých syndromů, tak možnosti léčby pomocí této metody.*

*Upozornila také na problematiku stále častějšího výskytu Failed Back Surgery Syndromu, který vzniká především z důvodu snahy chirurgů odstranit symptom, ale nezabývají se odstraněním příčiny vzniku pacientových potíží. To může být ale doménou zkušeného fyzioterapeuta.*

*Studentka pracovala s dostatečným množstvím literatury (30 literárních pramenů), svou práci doplnila obrázky a přílohami (celkem 26 obrázků a 11 příloh).*

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

*Záměrem práce studentky bylo praktické seznámení se s možnostmi fyzioterapie u pacienta s výhřezem disku. Osobně si myslím, že tento záměr byl splněn. Troufám si to říci hlavně na základě zpracované kazuistiky pacienta, která by byla srovnatelná s kazuistikou vyškoleného McKenzieho terapeuta.*

*Ve své práci studentka také srovnávala léčbu konzervativní versus chirurgickou. Uvedla citaci výzkumných studií, které potvrzují zkušenosti s chirurgickou léčbou. Bohužel jistě nedopatřením došlo k chybnému odkazu na autory těchto studií ( na str. 45: autor Helcl uveden v textu na pod číslem 12, v odkazech pod číslem 8; Postacchini v textu číslem 11, v seznamu pod číslem 23)*

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

*Zpracování vyhovuje a splňuje kritéria BP.*

Body  
celkem

15

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

nemám

---

---

---

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

doporučuji

---

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*  
**výborně**

---

Datum:

19.5.2010

---

Podpis:

Pavla Formanová

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>