

Tato práce je zaměřena na problematiku rozdílného náhledu a uchopení jednotlivých fyzioterapeutických metodik z hlediska neurorehabilitace v rámci pražských lékařských fakult a rehabilitačních klinik.

Cílem bakalářské práce bylo zjistit, zdali se náhled na dané terapeutické postupy liší u studentů 2. a 3. lékařské fakulty UK a podobně zdali se liší názory fyzioterapeutů pracujících na klinice rehabilitačního lékařství FNKV (dále jen KRL FNKV) od názorů fyzioterapeutů pracujících na Klinice rehabilitace 2. LF UK a FN Motol. Tedy, zda má odlišné pracovní prostředí či vzdělání vliv na výběr a uchopení jednotlivých fyzioterapeutických metodik. Do průzkumu byly zařazeny tyto metodiky: Vojtova metoda reflexní lokomoce, metoda Perfetti, metoda PNF, senzomotorická stimulace a Bobath koncept.

Pro získání potřebných dat byl použit nestandardizovaný anonymní dotazník, který byl převzat od PhDr. Kamily Řasové, PhD. a částečně doplněn o další metodiky (přesné znění dotazníku je přílohou č. 1 této práce).

Z výsledků dotazníkového šetření bylo zjištěno, že názory studentů daných fakult se shodují pouze u metody PNF a Vojtovy metody. U zbylých metodik byl potvrzen statisticky významný rozdíl, čímž byly potvrzeny hypotézy o vlivu odlišné výuky.

Názory fyzioterapeutů s dlouholetou praxí nebylo možno prokazatelně porovnat pro nízký počet respondentů z Kliniky rehabilitace a tělovýchovného lékařství 2. LF UK a FN Motol.

Dále byl zkoumán rozdíl pohledu na jednotlivé metodiky mezi studenty 3. ročníku 3. LF a fyzioterapeuty z KRL FNKV. Zde byla potvrzena hypotéza, že je podstatný rozdíl mezi teoretickými znalostmi studentů a praktickými zkušenostmi fyzioterapeutů.