

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Petra Měšťanová  
Vedoucí práce: Mgr. Pavel Fuksa  
Název práce: Srovnání lékařských odborností z hlediska indikací rehabilitačních postupů při léčbě pacientů s vertebrogenním algickým syndromem  
Autor posudku: Mgr. Jakub Hoskovec

*Oponent*

*Body*

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

Body  
celkem

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

Jaké procedury hydroterapie můžeme využít u VAS ?

Jaký celkový počet terapií doporučovali jednotliví lékaři při odeslání pacienta k fyzioterapeutovi ?

---

---

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

doporučuji

---

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*

velmi dobře

---

Datum:

24.5.2010

---

Podpis:

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>