

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Ondřej Doubrava

Vedoucí práce: PhDr. Alena Herbenová

Název práce: Morbus Perthes a postura v dospělosti

Autor posudku: Mgr. Tomáš Dušánek

Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 3

Téma práce nepatří mezi častou volbu. Práce souhrnně zpracovává zvolenou tematiku po stránce teoretické i praktické, lékařské i fyzioterapeutické. Práce splňuje celkový přehled diagnostiky a terapie Perthesovy choroby, který se může v praxi uplatnit.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3

Student velmi podrobně zpracoval teoretickou část práce věnované především klinické fázi Perthesovy choroby. Velmi přehledně a s rozmyslem pracoval s literárními zdroji. S ohledem na zvolené téma – Morbus Perthes a postura v dospělosti - bych očekával podrobnější rozepsání kapitoly věnované následkům onemocnění a krátkým charakteristikám zvolených fyzioterapeutických metodik použitých v terapii.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 1

Na rozdíl od teoretického oddílu vykazuje praktická část práce závažné nedostatky. Zpracování je poněkud chaotické a nepřehledné. Čtenář této práce musí často důležité údaje v textu hledat a mnohdy domýšlet z kontextu zpracování, eventuálně ze svých vlastních zkušeností. Terapie i její písemné zpracování jsou zaměřeny především na oblast postiženého kyčelního kloubu. Ostatním důsledkům choroby již není věnována taková pozornost. Chybí konkrétní podklady k určitým tvrzením (zlepšení kondice a stereotypu dýchání). Pro lepší představu výsledků terapie schází srovnávací fotografie pacienta po ukončení rehabilitace.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 1

Formální, jazykové a stylistické zpracování jsou na slušné úrovni (překlepy minimální, nejednotný formát písma latinských anatomických názvů). V praktické části však mnohdy názvům kapitol neodpovídá jejich obsah. Chybí shrnutí vstupního kineziologického rozboru, schází údaje o kontrolním vyšetření, zdůvodnění výběru použitých metodik v jednotlivých cvičebních jednotkách a zhodnocení jejich účinnosti. Text je formátovaný, dělený na kapitoly a podkapitoly. Seznam literatury splňuje publikační normu.

Body celkem

8

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Vliv stavu kyčelního kloubu na posturu – svalové smyčky.

S jakým rozmyslem vedl jednotlivé cvičební jednotky?

Jak vnímá student rozdíl mezi fyzioterapií a léčebnou rehabilitací? (viz název kapitoly)

Proč nejsou při goniometrickém měření uvedeny aktivní rozsahy?

Hodnocení celkem: **Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

Zpracování literatury, orientace v problematice Perthesovy choroby jsou na velmi dobré úrovni. Přes mnohé nedostatky, které vyplývají z terapie a jejího písemného zpracování práce celkově svůj záměr naplňuje.

Návrh klasifikace práce: ~~v ý b o r n ě~~ - ~~v e l m í d o b ř e~~ - ~~d o b ř e~~

Datum:

25. 5. 2010

Podpis:

Mgr. Tomáš Dušánek

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka