

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Ondřej Doubrava

Vedoucí práce: PhDr.Alena Herbenová

Název práce: Morbus Perthes a postura v dospělosti

Autor posudku: PhDr.Alena Herbenová

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

3

Téma práce lze považovat za aktuální z hlediska významu tzv. sekundárních změn v pohybovém systému v důsledku základního onemocnění (m. Perthes) a jeho operativního řešení. Těmto změnám lze předcházet, nebo je možné alespoň ovlivnit jejich závažnost prostřednictvím fyzioterapie a pomocí rehabilitačních opatření.

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

Autor čerpal celkem z 34 zdrojů literárních (z toho je 28 zahraničních), dalších 10 zdrojů pochází z internetu. Je třeba ocenit autorovu práci zejména zahraniční literaturou, i když je patrné, že díky malé zkušenosti a nedostatečné znalosti anglického jazyka, mu činilo potíže zařadit získané poznatky do textu zejména v závěrečné části práce, kde porovnává stav pacienta s nálezy uváděnými v literatuře. Praktické výstupy autor zpracoval v podobě kasuistiky pacienta s m. Perthes.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

1

Cíle nejsou v práci jasně formulovány. Precizně je zpracována teoretická část práce, zatímco v praktické části jsou zřejmé nedostatky. Jelikož autor neměl k dispozici žádnou dostupnou literaturu týkající se postury v kontextu s m. Perthes, byl nucen toto téma zpracovat zcela "samostatně". Text je poněkud chaotický, autor se někdy zbytečně opakuje, podstatné části textu na některých místech zanikají v záplavě příliš obecných úvah. Chybí jasné a stručné závěry vstupního vyšetření, některá tvrzení nejsou podložena konkrétními nálezy. V rámci krátkodobého rehabilitačního plánu, při výběru jednotlivých terapeutických postupů, postupuje autor nesystematicky bez jasné vize konečného cíle. Pro demonstraci změn, kterých bylo dosaženo terapií, by bylo vhodné uvést fotografii pacienta po ukončení terapie.

Lze tedy konstatovat, že záměr práce byl splněn jen částečně, stejně tak jako zvládnutí odborného problému v praktické oblasti.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

1

Práce ve své teoretické části má charakter literární rešerše, praktická část obsahuje kasuistiku. Svým rozsahem (52 stran textu, 3 stránky přílohy) práce překračuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Formální zpracování, jazyková a stylistická úroveň (opět v praktické části práce) vykazují některé nedostatky, např. ve větě stavbě, nevhodné nebo nepřesné volbě některých výrazů či ne zcela adekvátní volbě názvu některých kapitol.

Text je dělený na kapitoly a podkapitoly; publikační norma byla dodržena.

Body
celkem

8

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: *Doporučuji*

Návrh klasifikace práce: *dobře*

Datum:

23.5. 2010

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>