

Posudek oponenta diplomové práce

## ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Jaroslava Příbylová

Institucionální zajištění ochrany životního prostředí je oblastí, která má pro účinné naplňování cílů ekologické politiky klíčový význam. Přesto zůstává převážně stranou zájmu a oceňuji proto autorku posuzované práce, že si jako téma zvolila právě tuto oblast. Právní úprava postavení a činnosti České inspekce životního prostředí si zcela jistě zaslouží značnou pozornost, už proto, že předmět činnosti ČIŽP je velmi specifický a její činnost může mít významný dopad na regulované subjekty.

Posuzovaná diplomová práce je zpracována v rozsahu 90 stran textu, rozděleného, včetně úvodu a závěru, do osmi částí doplněných o přílohy. Co do rozsahu práce zcela bezpečně splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Z formálního hlediska bych pouze doporučil větší pečlivost při konečné korektuře textu a vylkl chybějící údaj o číslech stran v obsahu práce.

Po obsahové stránce je práce rozdělena do dvou základních částí. První část (kapitoly 1.- 4.) je věnována obecným otázkám postavení ČIŽP v rámci systému orgánů veřejné správy a právnímu rámci její činnosti. Druhá část je zaměřena na charakteristiku činnosti ČIŽP podle jednotlivých oblastí její působnosti.

K první části práce mám několik připomínek. Diplomantka by měla, dle mého názoru, vycházet z úvodní charakteristiky úkolů veřejné správy v ochraně životního prostředí a jejich vzájemných vztahů. Na tomto základě pak lze vymezit postavení ČIŽP jako úzce účelově zaměřeného orgánu a jeho vztahů k ostatním orgánům veřejné správy. Diplomantka se omezila pouze na stručné vysvětlení některých pojmů (2.1). V kapitole 2.5 sice řeší poměrně podrobně vztah ČIŽP k ostatním orgánům veřejné správy, ovšem značně kazuisticky s důrazem na platnou právní úpravu činnosti zmíněných orgánů a nikoliv systémové postavení ČIŽP. Z tohoto hlediska nepovažuji rovněž za zcela logické zařadit výklad základní právní úpravy činnosti ČIŽP (včetně ústavních základů) až do třetí části, když již v předcházejících částech se z této právní úpravy vychází.

Druhá část práce, zaměřená na činnosti ČIŽP v jednotlivých oblastech ochrany životního prostředí, je zpracována rovněž s určitými nedostatky. Diplomantka se pokusila o popis celého rozsahu činnosti ČIŽP podle právní úpravy na jednotlivých úsecích ochrany ž.p., ovšem způsobem poměrně popisným a heslovitým. I přesto, že poměrně často vznáší kritické připomínky k jednotlivým aspektům právní úpravy, nedokázala na základě získaných poznatků formulovat obecnější závěry. V závěru práce konstatuje odlišný přístup jednotlivých složkových zákonů k regulaci činnosti ČIŽP a sama navrhuje určitá systémová řešení, ovšem pouze ve velmi obecné rovině. Analýza složkových předpisů by měla vést především ke srovnání úpravy jednotlivých aspektů činnosti ČIŽP a k dovození konkrétních závěrů.

Celkově však hodnotím diplomovou práci Jaroslavy Příbylové jako splňující požadavky kladené na diplomové práce a **doporučuji** ji k ústní obhajobě. V jejím rámci by se diplomantka měla vyjádřit k výše uvedeným námitkám a odpovědět na následující otázky:

1. V jakém rozsahu je ČIŽP oprávněna kontrolovat činnost nepodnikajících fyzických osob?
2. Jaké nástroje by ČIŽP měla mít k dispozici k prosazování požadavků na ochranu životního prostředí vedle nástrojů sankčních?

V Praze dne 20. ledna 2006

**JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.**  
oponent diplomové práce