

Posudek vedoucího diplomové práce na práci Šimona Stoklasy „První dodatek americké ústavy a vývoj jeho interpretace“.

Autor se ve své práci zabývá zajímavou problematikou vývoje prvního dodatku americké ústavy, který je v mnoha ohledech klíčovým ve smyslu vymezení tradičních občanských práv v USA.

Po úvodu věnovaném historii jeho přijetí tak správně rozčleňuje následující kapitoly podle obsahu jeho jednotlivých relevantních klauzulí. V tomto smyslu se také nejprve věnuje náboženským svobodám, jejichž jednotlivé aspekty podrobně rozebírá (zejména problematiku svobodného výkonu víry, vztah náboženství a školství).

Obdobně přehledně (jasné a logické rozvržení práce je jednou z jejich nepochybných předností) se věnuje i svobodě projevu a tisku, shromažďování a petičního práva, přičemž vývoj jednotlivých doktrín je vždy odpovídajícím způsobem dokumentován na rozhodnutích Nejvyššího soudu USA, jehož stanoviska měla v této právní oblasti pochopitelně vždy klíčový význam.

V této souvislosti se nicméně domnívám, že se autor měl na str. 23 přeci jen zmínit podrobněji o procesu s J.P. Zengerem z roku 1735 (případ „pobuřujícího hanopisu“) a o zákonu o pobuřování z roku 1798. To je však jen drobná výtka v kontextu jinak zdařilé práce, kterou doporučuji k úspěšné obhajobě.

Praha, 6.2. 2006

---

doc. JUDr. Radim Seltenreich