

## OPONENTNÍ POSUDEK

### diplomové práce Ivany S l a v í k o v é „Důchody pozůstalých“

Předložený elaborát je zpracován na závažné a aktuální téma z hlediska současného i budoucího legislativního vývoje, zejména s ohledem na právní konsekvence vyplývající z členství České republiky v EU.

Text předloženého elaborátu o celkovém rozsahu 59 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do deseti částí dále zpravidla členěných do subkapitol. V první z nich se autorka zabývá modelem důchodových systémů ve státech sdružených v Evropské unii a poté navazuje charakteristika současného důchodového systému České republiky a jeho základních zásad. Druhá kapitola je věnována historickému vývoji právní úpravy pozůstalostních důchodů a následující dvě části pramenům úpravy těchto důchodů a vymezení klíčových pojmů zkoumané materie. Kapitoly pátá, šestá a sedmá obsahují podrobnou analýzu platné úpravy vdovského, vdoveckého a sirotčího důchodu a podmínek jejich výplaty. Následující část je věnována řízení o dávkách důchodového pojištění a závěrečné kapitoly 9. a 10. problematice důchodové reformy v ČR a koordinaci systémů důchodového pojištění v Evropské unii. V závěru práce diplomantka hodnotí stávající právní úpravu pozůstalostních důchodů a uvádí zajímavé a podnětné návrhy de lege ferenda.

Lze konstatovat, že autorce se v rámci předložené diplomové práce podařilo zvolené téma velmi dobře zvládnout. Z hlediska formálního se elaborát vyznačuje vnitřně vyváženou strukturou s logickou provázaností jednotlivých kapitol. Odpovídající úrovně dosahuje práce i po stránce obsahové. Precizní rozbor materie vhodně doplňují statistické údaje a grafy uvedené v příloze. K jednotlivým otázkám diplomantka zaujímá vlastní stanoviska zdůvodněná přesvědčivou argumentací, která svědčí o velmi dobrém přehledu a orientaci ve zkoumané problematice. Pokud se v práci vyskytují určité nedostatky, mají spíše povahu drobných nepřesností. Např. na str. 26 v odst. druhém, kde autorka uvádí, že „vdovec měl nárok na vdovecký důchod po manželce“ . Zákon č.100/1988 Sb. však vdovecký důchod neupravoval; ovdovělému muži náležela za určitých podmínek pouze dávka sociální péče - vdovecký příspěvek (jak je následně na str. 35 správně konstatováno).

Dle tvrzení na str. 28-29 zvýšení důchodu pro bezmocnost „nepatří do důchodového systému“. Ačkoliv nejde o samostatný typ důchodu, představuje tento institut dávku *důchodového zabezpečení*.

Podle platného znění čl.10 Ústavy (str.29) jsou *všechny* vyhlášené mezinárodní smlouvy, k jejichž ratifikaci dal Parlament souhlas a jimiž je Česká republika vázána, součástí právního řádu a mají aplikační přednost.

Celkově je možno konstatovat, že diplomová práce vyhovuje stanoveným kritériím, a proto **d o p o r u ě u j i** její obhajobu.

Navrhují, aby diplomantka v rámci diskuse při obhajobě blíže pohovořila o svých návrzích de lege ferenda uvedených v závěru práce.

20.ledna 2006

  
Doc. JUDr.M.Vysokajová, CSc.