

**hodnocení diplomové práce „Vytvoření rámce indikátorů pro Zprávu o
udržitelosti Univerzity Karlovy“ Bc. Andrey Prokové**

Miroslav Havránek

Věcná stránka

Práce Andrey Prokové s názvem „Vytvoření rámce indikátorů pro Zprávu o udržitelosti Univerzity Karlovy“ má i s přílohami 181 stran. Práce také obsahuje 58 obrázků a ilustrací, které dokreslují autorčiny úvahy a zjištění. Dále pak 31 tabulek. Práce samotná je dělena na dva hlavní logické celky – teoretickou část a empirickou část.

Cílem práce bylo zjistit, jak a zda by bylo možné vytvořit zprávu o udržitelosti UK za pomoci stávajících indikátorů a dat, popřípadě navrhnout samostatné indikátory, kterými by se stávající sada doplnila.

Autorka se této práce chopila poměrně zdařile a v teoretické části rozebírá zevrubně jak sémantiku udržitelosti a rozvoje, tak její kontext s univerzitou. Jakkoli je v diplomových pracích oblíbené používání hypotéz, tak v tomto případě autorka zvolila raději formu otázek, na které hledá raději odpovědi, než aby vyvracela s x procentní pravděpodobností formulovanou hypotézu. Otázky jsou dvě: „Jakým způsobem vybírat indikátory udržitelosti, aby ...?“ a „Jaké předpoklady pro ... v současnosti existují?“. Na obě tyto otázky autorka úspěšně nachází odpověď. Pro zodpovězení otázek má autorka základ v teoretické části. Empirická část pak dokresluje a představuje určitou nadstavbu, kde autorka, dle mého názoru velmi dobře, vkomponovává vlastní výzkumy vybraných indikátorů do prezentovaného rámce. Přidaná hodnota této práce pak spočívá právě v aplikaci abstraktního konceptu na podmínky UK.

Metodik použitých v práci je více (např. literární rešerše, syntéza, metody sociologických výzkumů). Metody jsou dobře zvládnuty, i když občas prezentace jejich výsledků není zcela ideální (např. nešťastná nečitelná tabulka v příloze 1).

Formální stránka

Po formální stránce práce naplňuje rozsahem i použitím literatury požadavky na diplomovou práci. Citace jsou používány vhodně a srozumitelně. Poznámkový aparát autorka používá a jeho použití je opodstatněné. Chybí seznam použitých zkratk.

Po mluvnické stránce je práce dostatečná, i když autorka používá občas zbytečně květnatou mluvu a stane se, že sklouzává z objektivního popisu stavu do mentorování. V textu je patrná nadbytečnost některých cizích slov, které „počeštěné“ působí komicky. Navíc je používáním cizích přejatých slov pak snižována srozumitelnost textu (např. „simplifikovat, kvantifikovat a komunikovat aspekty komplexní reality“). Tabulky a grafy jsou dobře označeny a je u nich citován zdroj. V úvodu práce je i jejich seznam.

Navrhuji ohodnotit práci 18 body, i když je samozřejmě na autorce toto bodové ohodnocení obhájit. Samotné dotazy na diplomantku bych rád nechal vyplynout z diskuse.