

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Bc. Veronika Amchová**

Pracoviště: **katedra sociální a kulturní ekologie, Fakulta humanitních studií, UK v Praze**

Název diplomové práce: **Implementace článku 6 Aarhuské úmluvy v české legislativě a praxi,**

Podtitul: **Právní úprava a průběh vodoprávních řízení a řízení o integrované prevenci z hlediska účasti environmentálních nevládních organizací**

Předmětná diplomová práce se zabývá aktuální, vysoce citlivou a z odborného hlediska velmi významnou problematikou práv nevládních neziskových organizací v oblasti účasti na řízeních týkajících se rozhodování ve věcech ochrany životního prostředí. Tématem i obsahem zpracování práce přesahuje obor práva životního prostředí, neboť se týká i dalších souvisejících oborů, jako je politologie, sociologie či sociologie práva. V tomto směru se vlastně jedná o multidisciplinární diplomovou práci.

Základem (předmětem zkoumání) diplomové práce je účast nevládních neziskových organizací na rozhodování o otázkách životního prostředí, přičemž toto téma autorka zakotvuje do rámce právní úpravy účasti veřejnosti v mezinárodním, evropském unijním a českém měřítku a obecněji pak do kontextu demokracie a role občanské společnosti v ní. Na základě právní úpravy účasti nevládních neziskových organizací na řízeních v zákoně č.254/2001 Sb., o vodách a v zákoně č.76/2002 Sb., o integrované prevenci a skutečného průběhu správních řízení vedených dle těchto zákonů, autorka zkoumá implementaci požadavků nejdůležitější mezinárodní normy na poli účasti veřejnosti v otázkách životního prostředí – tzv. Aarhuské úmluvy *o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí* (č.124/2004 Sb.m.s.), konkrétně pak jejího článku 6, do české legislativy i praxe. Táže se po příčinách nesouladů mezi požadavky Aarhuské úmluvy a reálným průběhem správních řízení a kriticky se zamýšlí nad demokratičností rozhodovacích procesů.

Práce je systematicky členěna na jedenáct kapitol rozdělených do pěti hlavních částí – úvodní, teoretické, empirické, analytické a závěrečné. Práce je logicky uspořádána, právní i věcná stránka teoretické části je vzájemně vyvážená, nechybí žádné podstatné pojmy a instituty. Autorka se podle mého soudu vypořádala s tak náročným tématem v teoretické části na solidní úrovni, přestože není vzděláním právník.

Předmětná diplomová práce je první mě známá vysokoškolská kvalifikační práce v ČR, která se v rámci empirického výzkumu zabývá hodnocením účasti občanských sdružení v řízeních podle zákona o vodách a zákona o integrované prevenci a postupem orgánů ochrany životního prostředí v těchto řízeních. Empirická část diplomové práce na základě provedených rozhovorů o tématu s vybranými občanskými sdruženími působícími v oblasti ochrany vod a integrované prevence ochrany životního prostředí porovnává naplňování jednotlivých

relevantních ustanovení příslušných zákonů v praxi s články Aarhuské úmluvy. Právě v empirické a analytické části předložená diplomová práce rozšiřuje dosavadní znalosti oboru práva životního prostředí a v tom spatřuji zejména vědeckou přidanou hodnotu diplomové práce. Např. na právnických fakultách veřejných vysokých škol bývá téma Aarhuské úmluvy a její implementace pravidelně v rámci diplomových prací zpracováváno, avšak obvykle chybí ona empirická část. Získané poznatky mohou posloužit jako základ pro řešení problémů účasti veřejnosti na řízeních ve věcech ochrany životního prostředí, a to nejen na vybraných úsecích, ale i jiných, než které byly předmětem zkoumání v této diplomové práci.

Pokud jde o závěry práce, autorka vychází z předcházejících částí a v mnohých závěrech se s ní mohu ztotožnit. Na druhou stranu bych jejich obsah tolik nepřeceňoval, neboť je otázka, zda jsou počty zpořádaných respondentů opravdu dostačující. Také lze jistě jen spekulovat, k jakým závěrům by autorka došla, kdyby se zkusila zaměřit na získání názorů na věc také z řad úředníků orgánů ochrany životního prostředí.

Mohu pochválit autorku za výběr a aktuálnost tématu, a rovněž za pečlivou přípravu pramenů (rešerše literatury). Vybrané problémy se mnou pravidelně po celou dobu tvorby práce konzultovala.

Autorka se seznámila s množstvím odborné literatury, zejména literatury právnické, na závěr práce uvádí jejich seznam, přičemž ten považuji za reprezentativní, alespoň za obor právo životního prostředí. Poznámkový aparát je bohatý, autorka cituje prameny průběžně a dle normy.

Celkové hodnocení:

Z výše uvedených důvodů, protože práce splňuje formální i obsahové náležitosti kladené na diplomové práce na Fakultě humanitních studií UK v Praze, doporučuji diplomovou práci k obhajobě, a to s bodovým hodnocením 17 - 20 bodů, což odpovídá navrhované známce výborně. V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomantka věnovala diskuzi následujících otázek:

- 1) V čem spatřujete příčiny nerespektování zákonem zakotvených práv nevládních neziskových organizací v oblasti účasti na rozhodování ve věcech ochrany životního prostředí orgány veřejné správy?
- 2) Co byste na základě provedeného výzkumu doporučila *de lege ferenda* změnit v české legislativě na úseku práva životního prostředí a proč?

JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

V Linzi (Rakousko) dne 15. června 2010

vedoucí diplomové práce