

Celá diplomová práce je rozdělena do základních pěti částí, jež jsou ještě dále členěny do jednotlivých podoblastí věnujících se konkrétním problémům. Po úvodu celé práce jsem považoval za nutné nejprve uvést vývoj samotné instituce státního zastupitelství po dobu existence našeho státu a vymezit základní úkoly, které zajišťuje. Poté následuje vymezení státního zástupce jako subjektu a strany trestního řízení a jeho porovnání s postavením obviněného, jakož i uvedení některých základních zásad, jimiž se státní zástupce při své činnosti musí řídit. Tuto část práce bych označil jako základní a obecné otázky vztahující se ke státnímu zástupci, bez jejichž objasnění by výklad daného tématu nebyl podle mého názoru úplný, a na něž navazuje samotný výklad postavení státního zástupce v přípravném řízení.

Čtvrtá část práce, jako nejrozsáhlejší díl, tak obsahuje ucelený pohled na danou problematiku s charakteristikou přípravného řízení, s rozdělením činnosti státního zástupce na jednotlivé úseky přípravného řízení, s uvedením v úvahu přicházejících rozhodnutí a se zdůrazněním odlišností ve zkráceném a rozšířeném přípravném řízení.

Práce je zakončena závěrem, ve kterém jsem se pokusil o zhodnocení úpravy přípravného řízení trestního.