

Posudek na diplomovou práci

Název práce: Motivační podněty pro osobní asistenty v Pražské organizaci vozíčkářů

Autor: Bc. Štěpánka Kozlerová

Vedoucí: Ing. Ondřej Mátl, MPA, MSc.

Téma práce:

Diplomová práce se věnuje zajímavému a dosud příliš nezkoumanému tématu motivace a motivačních podnětů pracovníků v sociálních službách. Jádrem práce je soustředěno zejména na aplikovaný výzkum zkoumaného fenoménu u osobní asistence v Pražské organizaci vozíčkářů (POV). Vzhledem ke skutečnosti, že se autorka v této organizaci působila, neboť (jak sama uvádí) přes dva roky pracovala v POV jako poradce v oblasti osobní asistence, umožňuje práce zkoumání teoretických přístupů k motivaci v praxi. Zvolené téma proto hodnotím jako pozitivní.

Cíl práce:

V diplomové práci autorka uvádí, že účelem práce hledat a definovat inovativní postupy a přístupy k osobním asistentům a jejich práci z hlediska zaměstnavatele. Na str. 9 konkretizuje cíl práce jako „navržení doporučení motivačních podnětů pro osobní asistenty, která jsou (budou) v praxi pro organizaci POV využitelná.“ Takto vytyčený cíl práce naplňuje.

Struktura práce:

Struktura práce se v zásadě odvíjí od vytyčených cílů. Práce správně strukturovaná do kapitol i podkapitol. Je rozdělena na dvě hlavní části – teoretickou a empirickou. V úvodu teoretické části stručně charakterizuje POV a sociální službu – osobní asistenci. Současně popisuje základní pojmy, které souvisí s motivací zaměstnanců, a uvádí je do širšího kontextu trhu práce. V empirické části se autorka následně věnuje analýze současného stavu motivace osobních asistentů v POV a přináší výsledky realizovaného aplikovaného výzkumu. Tento postup umožňuje sledovat vzájemné souvislosti a vytváří prostor pro vědeckou práci přechodem od obecného ke konkrétním jevům, což lze hodnotit kladně.

Obsah práce:

Po obsahové stránce lze práci hodnotit spíše pozitivně. Obsahuje většinu jevů relevantních se zvoleným tématem. Autorka se v práci nedopouští věcných nepřesností.

Zvládnutí metod vědecké práce:

V rámci své práce autorka realizuje aplikovaný výzkum, který podrobně popisuje. Jako výzkumnou metodu získávání dat zvolila kvalitativní rozhovor. Použití těchto metod je standardní, autorka se nedopouští větších metodologických ani etických chyb při výzkumu.

Pozitivně v tomto kontextu hodnotím navržený systém kategorií pro systematickou klasifikaci a rozřídění dat.

Určitou výhradu lze naopak mít zejména k výběru respondentů. Výběr respondentů je účelový, odpovídá zvoleným kritériím. Jedním z autorkou zvolených kritérií je, že „oslovení osobní asistenti/ky museli mít dobré komunikační předpoklady.“ Otázkou je, zda takto zvolený způsob výběru respondentů je zcela korektní, neboť autorka tak získává vychýlený vzorek a to komunikativních lidí navíc převážně z POV.

Práce s literaturou:

Práce se opírá o různé typy materiálů a to jak odborných knižních publikací i článků, zdrojů dostupných na internetu, tak i právních předpisů. Zdroje materiálů jsou až na výjimky uvedeny (Například chybí v části Podoby řízení lidských zdrojů nebo části Modely řízení lidských zdrojů). Obtíže však čtenáři způsobuje, že citovaná

literatura zpravidla není používána v kontextu jiných materiálů. Autorka se totiž opírá výhradně o přímou citaci, nepoužívá citace nepřímé. Lze proto vyjádřit určité výhrady, jak autorka pracuje s použitou literaturou.

Vlastní přínos:

Jako poměrně zdařilý lze hodnotit vlastní přínos autorky ke zkoumanému problému. Autorka v závěrečné části navrhuje několik konkrétních doporučení, která by mohla POV využít v praxi. Tato doporučení jako vyústění aplikovaného výzkumu hodnotím pozitivně.

Formální a jazyková úprava:

Po formální stránce lze práci hodnotit kladně. Práce vykazuje dobrou grafickou úroveň. Jako námět pro další zlepšení lze navrhnout vyjadřování také prostřednictvím různých schematických procesních map, které by pomohly snadnějšímu sledování zkoumané problematiky.

Po jazykové stránce vykazuje práce standardní charakter. Je psána srozumitelnou a čtivou formou. Pouze ojediněle se autorka dopouští překlepů.

Výsledné hodnocení:

Práce obsahuje celou řadu zajímavých poznatků a informací. Bezpochyby přispívá k objasnění fenoménu motivace pracovníků v sociálních službách. Autorka v práci prokázala praktickou znalost dané problematiky a její vlastní přínos při zkoumání uvedeného tématu je proto velký. Současně autorka prokázala zvládnutí metod vědecké práce.

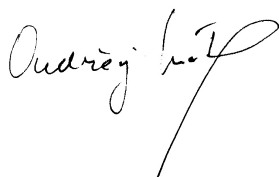
Jinak velmi pozitivní hodnocení snižuje zvolený způsob práce s literaturou, který čtenáři neumožňuje získat plynulý tok informací.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že **předložená práce splnila obecné požadavky kladené na zpracování diplomových prací a je ji proto možné doporučit k obhajobě. V rámci kreditního rozpětí navrhuji ohodnotit práci stupněm velmi dobře.**

Otázky a podněty k obhajobě:

- 1) Jaké zdroje by byly potřeba k uvedení závěrečných doporučení v praxi? Kde je tyto zdroje možné najít?
- 2) Současná ekonomická krize nutí stát omezovat výdaje. Dle prvních návrhů ministerstva financí by se dotace poskytovatelům sociálních služeb mohly v příštím roce snížit o více než polovinu. To by mohlo vést k omezení činnosti mnoha poskytovatelů. Jak pracovat a motivovat pracovníky „krachujících“ poskytovatelů sociálních služeb?
- 3) Domníváte se, že je motivace jiná u osobní asistence a jiných typů sociálních služeb?
- 4) Jak v práci správně citovat rozhovory dle různých citačních norem?

Autorce jako vedoucí práce přeji úspěch při obhajobě a mnoho štěstí v pracovním i osobním životě.



V Praze dne 13. října 2009
Ing. Ondřej Mátl, MPA, MSc.