

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Eliška Svobodová
Vedoucí práce: PhDr. Alena Herbenová
Název práce: Využití trampolíny ve fyzioterapii
Trampolining in physiotherapy
Autor posudku: PhDr. Alena Herbenová
vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce **Body**
0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... 4

Zpracované téma, zabývající se cvičením na trampolíně jako jednou z pohybových (a zábavných) aktivit, je aktuální nejen z hlediska prevence vzniku tzv. vertebrogenních syndromů ("back pain"), ale i možnou variantou či doplňkem fyzioterapeutické praxe. Stejně tak je možné téma považovat za originální, jelikož česká literatura žádné zpracování (fyzioterapeutických postupů a jejich efektu s využitím trampolíny neuvádí. Podobně v "anglické" literatuře lze nalézt jen ojedinělé studie týkající se poruch učení nebo fyziologických účinků obecně (NASA), které autorka v práci uvádí.

2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... 2

Autorka čerpala celkem z 18 zdrojů, včetně internetových. Většina z nich je zahraničních a až na 1 či 2 z hlediska "evidence based medicine/practice" nevalidních. Při volbě tématu autorka vycházela ze svých zkušeností instruktorky "jumpingu" na trampolíně, které však nejlépe využila pouze na uvedených fotografiích jednotlivých cviků (8 stránek přílohy). Právě prostřednictvím svých zkušeností mohla autorka ve větší míře uplatnit svůj samostatný a "originální" přístup k tématu. Po několika konzultacích se autorčin náhled na problematiku rozšířil i prohloubil, i když v obsahu práce to není vždy patrné.

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... 1

Požadavky kladené na formulaci cílů a záměrů práce byly splněny pouze částečně, což je patrné z zejména v závěru práce. Některá tvrzení autorky nejsou podepřena citací. Je patrné, že autorce činilo jisté potíže zařadit text logicky do příslušných kapitol. Také, v jednotlivých kapitolách, chybí osobní názor nebo komentář k citované literatuře. Teoretický přínos práce je minimální vzhledem k možnostem autorky a nedostatku odborné literatury (české, "anglické"). Praktický přínos pro rehabilitaci/fyzioterapii je naznačen.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... 1

Práce má charakter literární rešerše a svým rozsahem (38 stran textu) splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Jazyková a stylistická úroveň je spíše podprůměrná a autorka nedodržela publikační normu. Někteří autoři nejsou v seznamu literatury uvedeni a seznam použitých zdrojů je zcela nepřehledný.

Body
celkem

8

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: *Doporučuji:*

Návrh klasifikace práce: **dobře**

Datum:

23.5. 2010

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>