

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vysoká škola: Univerzita Karlova, 3. lékařská fakulta, Praha

Bakalářský studijní obor: Specializace ve zdravotnictví

Studijní program: Fyzioterapie

Autor: Pavel Němeček

Téma: Hiporehabilitace u lidí s roztroušenou sklerózou mozkomíšní –
cvičení na koni

Vedoucí práce: PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.

Hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce se tématicky zabývá hipoterapií - cvičením na koni u nemocných s roztroušenou sklerózou mozkomíšní. Cílem práce bylo popsat metodu hipoterapie – cvičení na koni a posoudit její vliv na sledované klinické funkce. Práce obsahuje celkem 35 stran textu a 4 strany příloh. Autor uvádí 11 citací z odborné literatury a dva odkazy na webové stránky.

V první kapitole se autor zabývá problematikou roztroušené sklerózy mozkomíšní, v druhé terapeutickými možnostmi a rehabilitace, ve třetí se věnuje hipoterapii. Ve čtvrté kapitole se věnuje praktické části - popisuje metodiku, dokládá výsledky. Následuje diskuse a závěr.

- zvolené téma - Téma práce je originální, v České republice se mu zatím nevěnuje mnoho prací, v zahraničí jsou známy první studie, které hodnotili efekt hipoterapie. Posouzení jejího vlivu je velice potřebné.
- využívání konzultací - Diplomant byl při realizaci praktické části velice aktivní, pravidelně docházel na pracoviště, kde byla hipoterapie prováděna. Aktivně spolupracoval s kolegy i studenty, kteří pracovali na dalších dílčích částech studie. Student pravidelně konzultovala metodologické a technické otázky práce.
- ochota akceptovat rady, připomínky – Student pracoval na základě domluveného designu studie, na kterém spolupracovali celkem čtyři studenti fyzioterapie.
- tvůrčí přístup, pracovitost atd. – organizace studie, realizace praktické části experimentu, a zpracování dat bylo časově náročné
- podíl vlastní práce diplomanta na prezentovaných výsledcích – student výsledky zpracoval zcela samostatně
- jazyková a grafická úroveň – velmi dobrá
- logické členění kapitol – celkově jsou kapitoly členěny logicky, možná by bylo vhodnější práci rozdělit na teoretickou a praktickou část, a pak na dílčí kapitoly
- jasné formulace a přiměřenost cílů a závěrů bakalářské práci – cíle jsou popsány v rámci úvodu, nebyla jim věnována vlastní kapitola, hypotézy nebyly jasné stanoveny
- argumentace – i když bylo nakonec vyhodnoceno malé množství probandů, musím ocenit vyhodnocení výsledků, především grafické zpracování
- konzistentnost teoretické i praktické části – teoretická a praktická část práce jsou zpracovány velmi dobře, diskuse by mohla porovnávat větší množství prací, které

byly v oblasti hipoterapie a roztroušené sklerózy zrealizovány, podíl praktické a teoretické části je vyvážený

➤ práce s literaturou - výběr literatury mohl být cílenější, aktuálnější a rozsáhlejší.

➤ jazyková úroveň , včetně stylistiky a gramatiky a pravopisu - dobrá

➤ formální úprava (písařské chyby, překlepy, nedodržení rozsahu práce apod.) - přiměřená

➤ úroveň grafická – velmi dobrá

➤ funkčnost a kvalita příloh – velmi dobrá

➤ přínos práce pro obor – práce je velice přínosná

➤ nedostatky práce – autor sám uvádí slabiny práce, především malý vzorek probandů

Celkové hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě.

Závěr: Práci klasifikuji jako výbornou.

V Praze 21.5.2009

PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.