

## *Hodnocení*

### **diplomové práce Lucie Filipové** **Problémy trestního soudnictví nad mládeží**

Kriminalita mladistvých i protiprávní jednání osob mladších patnácti let představují v současné době aktuální a závažné trestněprávní i celospolečenské téma. Podíl dětí i mladistvých na celkové kriminalitě vyvolává již delší dobu pozornost institucí i znepokojení veřejnosti.

Diplomová práce Lucie Filipové čítá 56 stran textu a je rozdělena do logické osnovy, podle které diplomantka postupně pojednává o kriminologických a sociologických souvislostech kriminality mladistvých, jednotlivých základních zásadách trestního řízení v trestních věcech mladistvých, o odklonech v trestním řízení proti mladistvým.

Práci uzavírá stručnou sumarizací poznatků, ke kterým dospěla v diplomové práci, a náměty *de lege ferenda*. Jak vyplývá z osnovy práce, ambicí diplomantky nebylo podat komplexní obraz daného tématu, ale soustředila se na vybrané problémy.

Osnovu práce považují za správnou a logickou, jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují.

Autorka vychází z dostatečného okruhu odborných pramenů, s kterými vhodně pracuje. Poměrně střídavě však používá konstantní judikaturu.

Předností diplomové práce je snaha o komplexní postihnutí rozebíraných otázek. To ovšem na druhé straně vede (při absenci aktuální judikatury i literatury) k určité popisnosti platné právní úpravy, která nepřesahuje úroveň učebnicového zpracování, což se týká zejména procesních institutů zákona o soudnictví ve věcech mládeže.

Po obsahové stránce práce neobsahuje žádné chyby či nedostatky a splňuje všechny předpoklady k ústní obhajobě. Závěry uvedené na str. 52 práce považují za správné a náležitě odůvodněné.

I když výklad autorky je jasný a srozumitelný, přesto na některých místech mohl být podrobnější. Mám tím na mysli zejména výklad uplatnění zásady veřejnosti v řízení ve věcech mladistvých v souvislosti se zásadou ochrany soukromí mladistvého. V aplikační praxi se

vyskytují názory, že neveřejné projednání věci v řízení ve věcech mladistvých a utajování jména mladistvého delikventa je v rozporu s ústavním pořádkem, porušuje jednak zásadu veřejnosti pro přijednávání trestních věcí a jednak i ústavně zaručené právo na informace. K této otázce se v nedávné době vyjádřil také Ústavní soud. Bylo by vhodné, kdyby diplomantka o této otázce pojednala ve své práci podrobněji. Protože se tak nestalo, bude žádoucí, aby se k této otázce vyjádřila při ústní obhajobě.

Práci předběžně hodnotím: velmi dobře

V Praze 21. února 2006

---

Doc. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,  
vedoucí diplomové práce