

**Posudek vedoucí
k bakalářské práci Venduly Kandusové
Reklama – rádce při nákupu nebo účelový klam. Názory na reklamu ve vztahu k věku.**

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.

Ve své práci se autorka věnuje tématu, který, vzhledem ke stárnutí populace, bude nabírat na aktualitě a to změnou názoru na reklamu a ochoty nakupovat podle reklam s věkem respondenta v současné populaci v ČR. Práce je dělená na teoretickou a empirickou částí. V teoretické části autorka definuje základní pojmy, reflektuje stárnutí populace ČR, uvádí testované hypotézy a zdůvodnění hypotéz.

V empirické části práce na základě hypotéz z části teoretické autorka testuje dva modely vztahu mezi názory na reklamu a proklamovaného nakupování na základě reklam na jedné straně a věkem respondenta na straně druhé – model kvadratický, kde mladší a starší generace mají pozitivnější vztah k reklamám a jsou více ochotní nakupovat na základě reklamních sdělení v porovnání generaci středního věku, a model lineární, kde vnímavost vůči reklamám klesá s věkem respondenta.

K dobru autorce lze přičíst následující:

- Práce má jasně definovaný cíl základní hypotézy a přehlednou strukturu
- Mimo vztahy uvedené v cíli práce se autorka analyzuje i třetí proměnné, které mohou mít vliv na interpretaci výsledků základních modelů.
- Autorka zvládla logistickou ordinální regresi a modelování kvadratických vztahů
- Autorka se odkazuje na relevantní literaturu při formulaci hypotéz.
- Autorka je opatrná při vztahování výsledku své práce do budoucna

K této práci mám následující výhrady

- Dle mého názoru největší nevýhodou této práce, danou ale povahou dostupných dat, je přílišná obecnost indikátorů vztahu k reklamě a nakupování na základě reklam v použitém dotazníku. Autorka neměla k dispozici data, mapující nákupní chování podle kategorií výrobků, je specifických pro danou generaci. Přílišná obecnost snižuje průkaznost výsledku.
- Další nevýhodou práce plynoucí z povahy dat je chybějící respondenty do věku 21 let, což neumožnilo autorce zachytit začátek křivek vztahů které sleduje

Celkem práce má jasně definovaný cíl práce, adekvátní a zvládnutou metodu a přehlednou strukturu. Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji hodnocení dvojkové (velmi dobře) až jedničkové (výborně) podle výsledku obhajoby.

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.
FHS UK

V Praze dne 8.6.2010