

## Posudek bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta :</b>	Jana Kaňkovská
<b>Název práce :</b>	Zdravotní stav a zdravotní rizika dětí ve Zdravé škole v porovnání s dětmi ze školy nezaměřené na podporu zdraví
<b>Vedoucí práce :</b>	PhDr. Hana Janečková PhD.
<b>Odborný konzultant :</b>	Mgr. Renata Vytejšková
<b>Obor zaměření práce :</b>	Výchova ke zdraví, veřejné zdravotnictví, pedagogika
<b>Studijní obor :</b>	Ošetřovatelství
<b>Studijní program :</b>	Všeobecná sestra
<b>Forma studia :</b>	denní studium

### Hodnocení práce

<b>Cíl práce:</b>	<b>splněn</b>			
<b>Pilotní výzkum</b>				
Stylistická úroveň	1	<b>2</b>	3	4
Formální úroveň	<b>1</b>	2	3	4
Samostatnost při práci	1	2	<b>3</b>	4
Práce je k obhajobě	<b>doporučena</b>			

### Slovní hodnocení práce :

Jana Kaňkovská prezentuje ve své bakalářské práci výsledky svého pilotního výzkumu, ve kterém porovnává vybrané ukazatele zdravotního stavu (subjektivní zdraví, BMI, nemocnost, úrazy, užívání léků) a přítomnost behaviorálních zdravotních rizik (výživa, pitný režim, konzumace alkoholu a drog, sexualita, pohyb) i rizik prostředí (násilí, školní zátěž, trávení volného času, rodina) a postojů (hodnota zdraví) u dětí ve zdravé škole a u dětí ve škole nezaměřené na podporu zdraví. V teoretické části své práce autorka uvádí celkový kontext programu podpory zdraví ve školách v dokumentech WHO a v národních dokumentech, seznamuje se základními principy podpory zdraví ve školách a s cílem a metodologií svého pilotního šetření. Základní použitou výzkumnou technikou byl rozsáhlý dotazník, s uzavřenými, polootevřenými i otevřenými otázkami, doplňkovou technikou bylo pozorování a polostrukturovaný rozhovor s ředitelkami vybraných škol. Vzorek tvořili žáci 9. ročníků dvou škol, jedna z nich patřila do sítě zdravých škol, druhá nikoli. Ze získaných dat dospěla autorka k závěru, že v současné době se pravděpodobně stírá rozdíl mezi oběma druhy škol, ba naopak, výsledky škol, které jsou zařazeny do sítě zdravých škol mohou být i horší než ve školách, které do sítě nepatří. Autorka se v závěru pokouší o vysvětlení a interpretaci zjištěných výsledků. Je si vědoma toho, že pro získání spolehlivějších dat a zobecnitelných závěrů by bylo třeba provést rozsáhlejší sociologický výzkum.

Základním problémem diplomové práce je nedostatečná zkušenost autorky s realizací empirických výzkumů, která se promítla jak do příliš velkého rozsahu dotazníku a někdy až příliš detailně položených otázek, které respondenti nedokázali zodpovědět, tak do statistického zpracování získaných dat, které je limitované malými soubory. Získaná data tak mají jen omezenou platnost.

Autorka tyto limity použité metodologie v závěrečné části své práce diskutuje. V zásadě však základní cíl své bakalářské práce naplnila. Navíc vhodným způsobem pracuje s použitou literaturou. Její výběr je přiměřený a rozsah dostatečný.

Závěr: Práce Jany Kaňkovské odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci, jsou splněny cíle, které si předsevzala. Prokazuje schopnost autorky pracovat s odbornou literaturou, orientovat se v problematice, naplánovat a realizovat terénní šetření, zpracovat a interpretovat získaná data a diskutovat zjištěné výsledky. Lze ji tedy doporučit k obhajobě a ocenit známkou **velmi dobrý**.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Popište prosím, v čem se liší vyučovací den v normální škole a ve zdravé škole?
2. Jaká jsou, dle Vašeho názoru, současná základní zdravotní rizika školních dětí?
3. V čem mohou školy, dle Vašich zjištění, nejvíce přispívat k podpoře zdraví svých žáků?

Hodnocení obhajoby :

Celkové hodnocení :

---

**Datum**

**podpis odborníka z praxe**

**podpis vedoucího práce**