

**Posudek na magisterkou práci:****Jana Cahlíková: Consumption over the Life Cycle: Evidence from the Czech Republic****OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce má vysokou úroveň. Struktura práce je zcela adekvátní, práce s literárními i datovými zdroji příkladná. Autorka přesně prezentuje zvolený model (Gourinchas, Parker a jejich model spotřeby během života s uvážením nejistoty budoucích příjmů). Tento model jí umožnil vysvětlit (podle mých znalostí originálně) chování českých domácností měnící se síly dvou základních motivů úspor (opatrnostního jistícího se proti propadům budoucích příjmů a životního s uvážením nižších příjmů v důchodovém věku). Autorka dopěla k zajímavému závěru, že přesto, že profily celoživotní spotřeby české a americké rodiny jsou výrazně odlišné, je možné interpretovat chování českých domácností během životního cyklu v souladu s použitým modelem aplikovaným na americká data. V tomto smyslu přináší práce originální poznatky.

Námět k diskusi při obhajobě: Předpokladem použitých modelů je racionalita spotřeby. Autorka zmiňuje na konci druhé kapitoly řadu modelů zvažujících některé odchylky od racionality spotřebitele. Osobně bych dále zmínil i Veblenovu ostentativní spotřebu a Lebersteinovu snobskou a stádovou poptávku a zejména tzv. vnucenou spotřebu. Podle mě se reálné chování spotřebitelů (i jejich subjektivní užitek) odchyluje od racionality právě zejména v důsledku vnucené spotřeby. Doporučuji v rámci obhajoby diskutovat otázku jak a nakolik vnucená spotřeba (poručnické statky, spotřeba vnucená reklamou, vynucené úspory) ovlivňují celoživotní užitek individua. V této souvislosti je možné diskutovat, jak a nakolik ovlivňují tento užitek zásahy státu typu „šrotovné“. A co podpora mladých rodin (stavební spoření, podpora hypoték atd)?

Navrhuji ocenění „výborně“ a návrh na děkanskou pochvalu.

**SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	30
Contribution (max. 30 points)	30
Manuscript Form (max. 20 points)	20
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>100</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE: Jiří Hlaváček****DATE OF EVALUATION:****5.6.2010**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě